ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ПРАВО СОВЕТНИК

ЮРИСТУ
БУХГАЛТЕРУ
КАДРОВИКУ

№ 4
апрель
2015 [45]

САЙТ КОМПАНИИ

Как не нарушить «антипиратский» закон?

НОВОСТИ ФАРМАЦЕВТИКИ

Порядок уплаты и тарифы страховых взносов для аптечных организаций на переходный период

ГОСПРОГРАММА «ЮСТИЦИЯ»

Включаемся в обсуждение путей и методов реформирования рынка юридических услуг

СОГЛАСИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО?

Когда работодатель не вправе отказать работнику в предоставлении отпуска за свой счет

МЦДР «АЭФ-КОНСАЛТ» приглашает Вас принять участие
2 июня 2015 года в блиц-практикуме на тему:

АЭФ КОНСАЛТ
Международный центр делового развития

«НДС и налог на прибыль: экспертный анализ глобальных новаций законодательства»

Автор и ведущий: Крутякова Татьяна Леонидовна, независимый эксперт

При оплате до 6 мая 2015
СПЕЦИАЛЬНАЯ ЦЕНА - 7800 руб.*
*Для Клиентов Группы компаний Телеком-Сервис ИТ

Программа блиц-практикума:

Налог на прибыль

- Новации в порядке исчисления налога на прибыль
- Спорные и сложные вопросы формирования налоговой базы
- Основные различия в признании расходов в бухгалтерском и налоговом учете
- Льготные ставки по налогу на прибыль
- Новая форма декларации по налогу на прибыль (на что обратить особое внимание)

НДС

- Обновления законодательной базы по НДС: краткий обзор
- Письма Минфина и ФНС России по вопросам исчисления и уплаты НДС в 2015 году: правовое значение
- Методология и практика исчисления НДС в сложных случаях
- Счета-фактуры в 2015 году
- Новая форма налоговой декларации по НДС
- Проблемные вопросы исчисления НДС с учетом сложившейся судебной практики и разъяснений Минфина России

Анализ типичных ошибок, рекомендации по их недопущению и исправлению.
Разбор ситуаций, предложенных участниками. Ответы на вопросы

Стоимость блиц-практикума – 12500/9750* рублей (НДС не облагается)

*Для Клиентов Группы компаний Телеком-Сервис ИТ

В стоимость входит: обучение и практические занятия, методические материалы, обед и кофе-паузы

Подробная информация по практикуму и регистрация (495) 737-4949 | www.aefk.ru

ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ!

В апреле много различных праздников. От Дня донора до Международного дня памятников и исторических мест, от Дня смеха до Всемирного дня секретаря, от Дня нотариата в России до Всемирного дня охраны труда. Но не кажется ли вам иногда, что каждый весенний день сам по себе праздник? Особенно, когда ярко светит солнце на лазурном небе, когда поют птицы и появляются первые ростки на газонах!

В этом номере мы расскажем о том, для каких категорий организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих фармацевтическую деятельность, законодательство предусматривает пониженные тарифы страховых взносов.

Также вы узнаете, в каких случаях сайт компании может быть закрыт в установленном законом порядке. Федеральным законом от 24.11.2014 № 364-ФЗ уточнены формулировки, содержащиеся в «антипиратском» законе, в частности, введены некоторые дополнительные меры защиты авторских и смежных прав. О новых требованиях читайте статью Петра Прусакова.

О государственной программе Российской Федерации «Юстиция», утвержденной Постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 № 312, поразмышляйте вместе с автором статьи «Преодоление дуализма в юридической профессии» Владимиром Алистарховым.

В рубрике «Кадры решают» вы найдете анализ случаев ухода в отпуск за свой счет, когда по российскому трудовому законодательству работодателю ничего не остается, как подписать заявление работника.

В апреле многие из нас — кто в соответствии со своей верой, кто в соответствии с традицией, ставшей просто народной, — празднуют главный православный праздник Пасху. Мы поздравляем всех, кто отмечает светлое Христово Воскресенье!

А еще мы готовимся к священному для всех россиян празднику Победы, 70-летнюю годовщину которой будем праздновать в мае.

И помните: этот номер мы делали для вас в приподнятом настроении — ведь каждый весенний день чудесен и радостен, как самый яркий праздник года!

Приятного вам чтения!

Елена Корнеева,
главный редактор журнала «ПРАВОсоветник»

Ежемесячный
практический журнал
№ 4 Апрель 2015

Главный редактор:
Елена Корнеева

Выпускающий редактор:
Мария Ватутина

Редакторская группа:
Наталья Троицкая
Ольга Беленькая
Редактор–корректор:
Марина Шитова

Дизайн, верстка:
Елена Корнеева
Людмила Расковская

Адрес редакции:
105082, Москва,
ул. Ф. Энгельса, д. 75,
стр. 21
Тел.: (495) 737-4747
(многоканальный)
Факс: (495) 730-0342

Допечатная подготовка:
ООО «ФРЕЙГ»
143400, Московская обл,
Пушкинский р-н,
п. Зеленоградский,
ул. Туристов, д. 1В,
тел.: (496) 531-09 85

Учредитель:
ЗАО «ТЛС-ГРУП»

Издание зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-44030 от 22.02.2011

Тираж 7 500 экз.

Цена 390 руб. (вкл. НДС. 18%)

Все права на материалы издания принадлежат ЗАО «ТЛС-ГРУП»

ПРАВО
СОВЕТНИК

Ежемесячный практический журнал
№ 4 Апрель 2015

СОДЕРЖАНИЕ

НОВОСТИ ПРАВА 4

4 ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

6 СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

В МИРЕ БУХГАЛТЕРИИ 8

ИДЕАЛЬНЫЙ БУХГАЛТЕР

8 ПОНИЖЕННЫЕ ТАРИФЫ СТРАХОВЫХ ВЗНОСОВ ДЛЯ ФАРМАЦЕВТОВ: ПРАВИЛА ИЗМЕНИЛИСЬ, ВОПРОСЫ ОСТАЛИСЬ
Александр Жигачев

ВОПРОСЫ-ОТВЕТЫ

14 ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРИМЕНЕНИЯ СТАВКИ НДС В РАЗМЕРЕ 10%
Евгения Афонина

15 ЗАПОЛНЕНИЕ РАЗДЕЛА 7 ДЕКЛАРАЦИИ ПО НДС
Анна Комягина

ЮРИДИЧЕСКИЙ КЛУБ 16

СТРАТЕГИЯ

16 ПРЕОДОЛЕНИЕ ДУАЛИЗМА В ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРОФЕССИИ. ПЛЮСЫ И МИНУСЫ
Владимир Алистархов

СУД ДА ДЕЛО

20 САЙТ КОМПАНИИ МОЖЕТ БЫТЬ НАВСЕГДА ЗАБЛОКИРОВАН ЗА НЕОДНОКРАТНЫЕ НАРУШЕНИЯ АВТОРСКИХ ИЛИ СМЕЖНЫХ ПРАВ
Петр Прусаков

ВОПРОСЫ-ОТВЕТЫ

26 ГОФОРМЛЕНИЕ НА ТЕРРИТОРИИ ГЕРМАНИИ СДЕЛКИ ПО ПОКУПКЕ ГРАЖДАНИНОМ РФ У ИНОСТРАННОЙ КОМПАНИИ-УЧАСТНИКА ДОЛИ В РОССИЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

28 ПРЕКРАЩЕНИЕ ЗАЧЕТОМ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ОПЛАТЕ ПРИОБРЕТЕННОЙ ДОЛИ В ООО
Марьяна Дорож

СОДЕРЖАНИЕ

КАДРЫ РЕШАЮТ 30

ТРУДОВЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ

30 КОГДА РАБОТНИК ИМЕЕТ ПРАВО НА ОТПУСК ЗА СВОЙ СЧЕТ
Марина Шитова

ВОПРОСЫ-ОТВЕТЫ

34 УЛУЧШЕНИЕ УСЛОВИЙ ТРУДА ИНВАЛИДА ДО ПЕРЕОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ
Анна Комягина

КОНФЕРЕНЦ- ЗАЛ 36

КРУГЛЫЙ СТОЛ

36 ГРАФИК СЕМИНАРОВ МЕЖДУНАРОДНОГО ЦЕНТРА ДЕЛОВОГО РАЗВИТИЯ «АЭФ-КОНСАЛТ»

37 РАСПИСАНИЕ ОБУЧАЮЩИХ СЕМИНАРОВ ЗАО «ТЛС-ГРУП»

ИНСТРУМЕНТАРИЙ 38

38 ОТКРОЙТЕ КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС
Анна Хахулина

ИНТЕЛЛЕКТУАЛ 44

44 ПЕРВЫЕ ПОЭТЫ РОССИИ
Ирина Ермакова

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ ЖУРНАЛА

КАК ПОЙМАТЬ МОМЕНТ?

В майском номере читайте аналитическую статью Александра Жигачева о правильном подходе в установлении момента оказания услуг для целей определения налоговой базы по НДС и выставления счетов-фактур.

СЧЕТ-ФАКТУРА ИЛИ «ВОЙНА И МИР»?

О том, на что нужно обратить внимание при составлении многостраничных (ввиду большой номенклатуры поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг) счетов-фактур, читайте в майской рубрике «В мире бухгалтерии».

При перепечатке материалов журнала ссылка на «ПРАВОсоветник» обязательна. Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов публикаций. Редакция оставляет за собой право использовать опубликованные статьи в других изданиях, в том числе в электронных базах данных.
За содержание рекламы ответственность несут рекламодатели. По вопросам размещения рекламы обращайтесь в редакцию по телефону: +7 (495) 737-4747 (добавочный 1199) или по электронному адресу: art@teleserv.ru

ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

**Обзор подготовила Анна Комягина,
ведущий юрисконсульт ООО «ТЛС-ПРАВО»**

Принят Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации

Кодексом регулируется порядок осуществления административного судопроизводства при рассмотрении и разрешении Верховным Судом РФ, судами общей юрисдикции административных дел о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, а также других административных дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений и связанных с осуществлением судебного контроля за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий.

Не подлежат рассмотрению в порядке, установленном Кодексом, дела, возникающие из публичных правоотношений и отнесенные федеральным законом к компетенции Конституционного Суда РФ, конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, арбитражных судов или подлежащие рассмотрению в ином судебном (процессуальном) порядке в Верховном Суде РФ, судах общей юрисдикции.

Положения Кодекса не распространяются на производство по делам об административных правонарушениях, а также на производство по делам об обращении взыскания на средства бюджетов бюджетной системы РФ.

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ

Начало действия документа — 15.09.2015, за исключением отдельных положений, вступающих в силу в иные сроки

Разработаны рекомендуемые формы документов для реализации права иностранного работника на уменьшение исчисленной работодателем суммы НДФЛ на уплаченные фиксированные авансовые платежи

С 1 января 2015 года работодатели, указанные в пп. 2 п. 1 ст. 227.1 НК РФ, исполняют обязанности налогового агента по исчислению и удержанию НДФЛ при выплате доходов работникам — иностранным гражданам, осуществляющим трудовую деятельность в РФ на основании патента. Общая сумма налога, исчисленная работодателем, подлежит уменьшению на сумму фиксированных авансовых платежей.

Работодатель вправе произвести указанное уменьшение после получения от иностранного работника заявления и документов, удостоверяющих внесение платежей, а от налогового органа — уведомления о подтверждении данного права. ФНС России разработаны формы заявления налогового агента о подтверждении права работника на уменьшение НДФЛ и уведомления налогового органа о подтверждении указанного права.

Письмо ФНС России от 19.02.2015 № БС-4-11/2622 «О направлении информации»

В часть первую Гражданского кодекса РФ внесены изменения, направленные на совершенствование норм в области обязательственного права

Федеральным законом, в частности, уточняется понятийный аппарат, вводится ряд новых статей, затрагиваются вопросы исполнения обязательств, а также договорного права, поручительства, выдачи гарантий.

Предусматривается, что впредь до приведения законов и иных правовых актов, действующих на территории РФ, в соответствие с положениями Гражданского кодекса РФ (в редакции Федерального закона от 08.03.2015 № 42-ФЗ) законы и иные правовые акты Российской Федерации, а также акты законодательства Союза ССР, действующие на территории РФ в пределах и порядке, которые предусмотрены законодательством РФ, применяются постольку, поскольку они не противоречат положениям Гражданского кодекса РФ (в редакции Федерального закона от 08.03.2015 № 42-ФЗ).

Федеральный закон от 08.03.2015 № 42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации»
Начало действия документа — 01.06.2015

Сведения об аккредитованных филиалах и представительствах иностранных организаций, срок действия аккредитации (разрешения) которых не истечет до 1 апреля 2015 года, необходимо представить в налоговый орган по утвержденным формам

Речь идет о филиалах и представительствах иностранных юридических лиц, аккредитованных до 1 января 2015 года (с этой даты полномочия по аккредитации указанных субъектов переданы ФНС России).

Сведения представляются в уполномоченный налоговый орган для внесения соответствующих сведений в государственный реестр аккредитованных филиалов, представительств иностранных юридических лиц.

Приказ ФНС России от 26.12.2014 № ММВ-7-14/684@ «Об утверждении форм, форматов и порядка представления сведений о филиале, представительстве иностранного юридического лица, которые аккредитованы или осуществляют деятельность на основании разрешения на открытие представительства на территории Российской Федерации до 1 января 2015 года и у которых срок действия соответственно аккредитации или разрешения не истечет до 1 апреля 2015 года, для внесения в государственный реестр аккредитованных филиалов, представительств иностранных юридических лиц»

Начало действия документа — 16.03.2015

Уточненные сведения, представленные в ПФР за отчетные периоды до 2013 года включительно, направляются по формам, утвержденным Постановлением Правления ПФР от 31.07.2006 № 192п

Это связано с тем, что за отчетные периоды по 2013 год включительно сведения персонифицированного учета представлялись в ПФР по формам, которые утверждены указанным выше постановлением.

Начиная с отчетных периодов 2014 года, сведения представляются по форме РСВ-1 ПФР, утвержденной Постановлением Правления ПФР от 16.01.2014 № 2п. Сообщается, что в случае необходимости внесения исправлений в ранее представленные сведения страхователь одновременно с формой РСВ-1 ПФР за текущий отчетный период должен представить уточненные сведения по формам, утвержденным Постановлением № 192п.

Письмо ПФ РФ от 28.01.2015 № П-30412-08/1847 «О представлении форм индивидуального (персонифицированного) учета»

В НК РФ внесены поправки, устанавливающие ограничения для контролируемых сделок с долговыми обязательствами (определены интервалы процентов, учитываемых в расходах и доходах)

Согласно новым поправкам ограничения будут касаться любых контролируемых сделок (ранее такие ограничения касались сделок, одной из сторон которых являлся банк). По рублевым долговым обязательствам, возникшим в результате таких сделок, ограничение составляет: от 0% до 180% (на 2015 год), от 75% до 125% (начиная с 2016 года) ключевой ставки ЦБ РФ. При этом по долговому обязательству, оформленному в рублях и не указанному в предыдущем абзаце, интервал ставок составит от 75% ставки рефинансирования ЦБ РФ до 180% ключевой ставки ЦБ РФ (на 2015 год), от 75% до 125% (начиная с 2016 года) ключевой ставки ЦБ РФ.

Федеральный закон от 08.03.2015 № 32-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации»

Начало действия документа — 10.03.2015.

В Федеральный закон от 22.05.2003 № 54-ФЗ внесены изменения, в соответствии с которыми исключенные из Госреестра модели ККТ можно применять до истечения срока службы, установленного изготовителем, но не более 10 лет

До внесения изменений такие ККТ могли применяться до истечения нормативного срока их амортизации, который составляет 5 — 7 лет.

Федеральный закон от 08.03.2015 № 51-ФЗ «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт»»

Начало действия документа — 09.03.2015

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

**Обзор подготовила Наталья Троицкая,
директор Департамента правового консалтинга ООО «ТЛС-ПРАВО»**

Плата за негативное воздействие на окружающую среду относится к расходам на содержание имущества, которые по общему правилу несет его собственник

Заключение гражданско-правового договора на размещение отходов со специализированной организацией не означает автоматического перехода на эту организацию бремени уплаты платежа за негативное воздействие на окружающую среду. Плата за негативное воздействие на окружающую среду относится к расходам на содержание имущества, которые по общему правилу несет его собственник.

При этом при передаче специализированной организации отходов для размещения право собственности на эти отходы к ней не переходит. Однако договором, определяющим отношения по размещению отходов, может быть предусмотрен переход права собственности на них к специализированной организации, с возложением обязанности по уплате платежа за негативное воздействие на специализированную организацию.

Указанные организации, исходя в том числе из вида заключенного договора, могут — с тем чтобы не действовать себе в убыток — учесть данный платеж в стоимости размещения отходов.

Определение Верховного Суда РФ от 04.02.2015 № 301-КГ14-1670 по делу № А79-4567/2013

Факт списания со счета ответчика денежных средств не может быть признан доказательством надлежащего исполнения им обязательств по агентскому договору, поскольку денежные средства истцом не получены

С учетом положений ст. 316 ГК РФ и условий заключенного сторонами агентского договора денежное обязательство ответчика может признаваться надлежаще исполненным в момент зачисления денежных средств на счет истца.

Отзыв лицензии у банка составляет предпринимательский риск и не освобождает ответчика как коммерческую организацию от ответственности за ненадлежащее исполнение своих обязательств по агентскому договору перед истцом в связи с неисполнением обязательств его контрагентом (банком) по договору специального банковского счета. По сделке с банком агент (ответчик) действовал от своего имени.

Какие-либо правоотношения между истцом и банком отсутствуют, ответчик же включен в реестр требований кредиторов банка с суммой требований, в которую входят спорные денежные средства. На основании изложенного судом правомерно удовлетворено требование истца о взыскании с ответчика задолженности по агентскому договору.

Определение Верховного Суда РФ от 13.02.2015 № 310-ЭС14-8230 по делу № А68-9944/2013

Требование о расторжении договора оказания юридических услуг оставлено без рассмотрения, поскольку истцом не соблюден претензионный порядок расторжения договора, кроме того, имеются доказательства оказания услуг по договору

Принимая решение об оставлении исковых требований о расторжении договора оказания юридических услуг без рассмотрения и отказывая в удовлетворении иска в части требования о взыскании перечисленных по указанному договору денежных средств, суды исходили из того, что истцом в части требований о расторжении договора по заявленному основанию не соблюден претензионный порядок разрешения спора, установленный п. 2 ст. 450 ГК РФ, а также из того, что ответчиком надлежащим образом доказан факт оказания услуги в рамках заключенного договора. То обстоятельство, что юридические услуги были оказаны ответчиком с привлечением третьего лица для участия в качестве представителя в суде, не свидетельствует о ненадлежащем качестве фактически оказанных услуг.

Определение Верховного Суда РФ от 13.02.2015 № 309-ЭС14-8218 по делу № А47-4689/2013

Лицензионные платежи, являющиеся условием продажи товаров, подлежат включению в таможенную стоимость

Если использование объектов интеллектуальной собственности, в том числе товарного знака, является условием продажи товара на территории РФ, то лицензионные платежи за использование таких объектов подлежат включению в таможенную стоимость товаров согласно пп. 7 п. 1 ст. 5 Соглашения об определении таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза от 25.01.2008.

Определение Верховного Суда РФ от 16.12.2014 № 305-ЭС14-1441 по делу № А40-110311/2013

Неустановление сторонами всех существенных условий предварительного договора цессии стало основанием для отказа в удовлетворении требования о понуждении к заключению договора уступки права требования

При проверке юридической силы договора теплоснабжения от 01.07.2013 и соглашения сторон от 15.07.2013 о его расторжении с 01.09.2013, предусматривающего заключение договора уступки права требования (цессии) долга с потребителей (граждан), судами установлено, что договор теплоснабжения является незаключенным, соглашение о расторжении договора не может быть частью незаключенного договора, нормы о публичном договоре к соглашению неприменимы, соглашение не содержит всех существенных условий основного договора цессии, что свидетельствует о незаключенности предварительного договора цессии. В связи с неустановлением согласия сторон на заключение договора цессии суд обоснованно отказал в удовлетворении требования о понуждении к заключению договора уступки права требования.

Определение Верховного Суда РФ от 13.02.2015 № 309-ЭС14-8446 по делу № А71-14329/2013

Доводы налогоплательщика о наличии объективных причин, препятствующих совершению действий по исключению уничтоженного воздушного судна из Государственного реестра, явились основанием для освобождения налогоплательщика от уплаты транспортного налога

В силу п. 3 ст. 3 НК РФ налоги должны иметь экономическое обоснование. Тот факт, что воздушное судно — самолет ТУ-154М — полностью уничтожено, свидетельствует об отсутствии характеристик, соответствующих объекту налогообложения транспортным налогом в силу положений ст. ст. 38, 358 НК РФ. Доказательств, подтверждающих уклонение налогоплательщика от снятия транспортного средства с учета, налоговый орган не представил и не опроверг доводы налогоплательщика о наличии объективных причин, препятствующих совершению указанных действий.

Определение Верховного Суда РФ от 17.02.2015 по делу № 306-КГ14-5609 по делу № А55-23180/2013

Заключение государственного контракта с подрядчиком на проведение работ по нанесению дорожной разметки не освобождает Министерство от необходимости осуществления контроля (надзора) за качеством выполненных работ и в целом за сохранностью автомобильных дорог

Осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения на территории Ч. области отнесено к функциям Министерства строительства, инфраструктуры и дорожного хозяйства Ч. области.

Соответственно, субъектом правонарушения (ст. 12.34 КоАП РФ) является именно указанное Министерство, поскольку на него возложены обязанности по содержанию автомобильных дорог в соответствии с предъявленными требованиями по обеспечению безопасности дорожного движения.

Заключение государственного контракта с подрядчиком на проведение работ по нанесению дорожной разметки не освобождает Министерство от необходимости осуществления контроля (надзора) за качеством выполненных работ и в целом за сохранностью автомобильных дорог.

Постановление Верховного Суда РФ от 24.02.2015 № 309-АД14-8839 по делу № А76-8102/2014

ПОНИЖЕННЫЕ ТАРИФЫ СТРАХОВЫХ ВЗНОСОВ ДЛЯ ФАРМАЦЕВТОВ: ПРАВИЛА ИЗМЕНИЛИСЬ, ВОПРОСЫ ОСТАЛИСЬ

Александр Жигачев,
кандидат юридических наук, налоговый юрист

Законодательство предусматривает пониженные тарифы страховых взносов для некоторых категорий организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих фармацевтическую деятельность. Давайте разберемся, каких лиц и каких видов такой деятельности это касается.

Согласно действующей до 01.01.2015 редакции п. 10 ч. 1 ст. 58 Федерального закона № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» (далее — Закон № 212-ФЗ) в течение переходного периода применяются пониженные тарифы страховых взносов для аптечных организаций, признаваемых таковыми в соответствии с Федеральным законом от 12.04.2010 № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» и уплачивающих единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности, а также для индивидуальных предпринимателей, имеющих лицензию на фармацевтическую деятельность и уплачивающих единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности, в отношении выплат и вознаграждений, производимых физическим лицам в связи с осуществлением фармацевтической деятельности.

Аптечной организацией является организация, структурное подразделение медицинской организации, осуществляющее розничную торговлю лекарственными препаратами, хранение, перевозку, изготовление и отпуск лекарственных препаратов для медицинского применения (п. 35 ст. 4 Федерального закона № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств»).

Фармацевтической деятельностью является деятельность, включающая в себя оптовую торговлю лекарственными средствами, их хранение, перевозку и (или) розничную торговлю лекарственными препаратами, их отпуск, хранение, перевозку, изготовление лекарственных препаратов (п. 33 ст. 4 Федерального закона № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств»).

Пониженные тарифы страховых взносов на период 2012—2018 гг. указаны в ч. 3.4 ст. 58 Закона № 212-ФЗ и составляют:

	2012 год	2013 - 2018 гг.
Пенсионный фонд Российской Федерации	20%	20%
Фонд социального страхования Российской Федерации	0%	0%
Федеральный фонд обязательного медицинского страхования	0%	0%

Принципиальная неопределенность в применении действующей до 1 января 2015 года редакции п. 10 ч. 1 ст. 58 Закона № 212-ФЗ во взаимосвязи с ч. 3.4 ст. 58 Закона № 212-ФЗ заключалась в том, применяются ли предусмотренные указанными нормами пониженные тарифы страховых взносов в отношении выплат и вознаграждений в пользу всех сотрудников аптечной организации (индивидуального предпринимателя, осуществляющего фармацевтическую деятельность) или только в отношении выплат и вознаграждений в пользу сотрудников-фармацевтов?

Некоторое время судебная практика по вышеприведенному спорному вопросу отсутствовала.

Различные федеральные органы исполнительной власти занимали позицию, согласно которой пониженные тарифы страховых взносов могут применяться только в отношении выплат и вознаграждений, производимых в пользу сотрудников-фармацевтов, которые на основании ч. 1 ст. 100 Федерального закона № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» имеют право на занятие фармацевтической деятельностью и заняты в розничной торговле лекарственными препаратами и иными «сопутствующими» товарами (см., например, Письмо Минтруда России от 23.08.2012 № 17-3/240, Письмо Минздравсоцразвития России от 13.04.2012 № 19-6/3023271-2288).

Региональные подразделения органов исполнительной власти поддерживали такой подход, какой отражен, например, в Письме Отделения Пенсионного фонда РФ по Саратовской области от 21.04.2014 № 10-01-3479.

Однако сложившаяся через некоторое время после введения п. 10 ч. 1 ст. 58 Закона № 212-ФЗ судебная практика заняла противоположный подход: предусмотренные в п. 10 ч. 1 ст. 58 Закона № 212-ФЗ во взаимосвязи с ч. 3.4 ст. 58 Закона № 212-ФЗ пониженные тарифы страховых взносов применяются в отношении выплат и вознаграждений в пользу всех работников аптечной организации (индивидуального предпринимателя, осуществляющего фармацевтическую деятельность), участвующих в фармацевтической деятельности.

При этом основная мотивировка судов заключалась в том, что фармацевтическая деятельность включает в себя комплекс услуг по розничной торговле лекарственными препаратами, их отпуску, хранению, перевозке, в оказании которых, наряду с лицами, имеющими фармацевтическое образование, участвуют и иные работники аптечной организации (индивидуального предпринимателя), а предусмотренная п. 10 ч. 1, ч. 3.4 ст. 58 Закона № 212-ФЗ льгота применяется не к отдельным работникам, а к организации (предпринимателю) в целом.

Физические лица, состоящие в трудовых отношениях с организацией (предпринимателем), осуществляющей фармацевтическую деятельность, как те, кто непосредственно осуществляет фармацевтическую деятельность, так

и управленческий, вспомогательный и обслуживающий персонал, заняты в фармацевтической деятельности хозяйствующего субъекта, в связи с чем имеют отношение к осуществляемому организацией (предпринимателем) виду деятельности, соответственно, производимые выплаты в пользу таких лиц также подлежат обложению по пониженным тарифам страховых взносов.

Работники самостоятельно не осуществляют фармацевтическую деятельность, такую деятельность осуществляет аптечная организация (предприниматель).

Предусмотренная п. 10 ч. 1, ч. 3.4 ст. 58 Закона № 212-ФЗ льгота предоставлена отдельным категориям плательщиков страховых взносов, каковыми в рассматриваемой ситуации являются аптечная организация или индивидуальный предприниматель:

- определения Верховного Суда РФ от 26.08.2014 № 306-ЭС14-576 по делу № А12-22902/2013, от 22.08.2014 по делу № 306-ЭС14-246, А12-25073/2013;
- определения Высшего Арбитражного Суда РФ от 28.07.2014 № ВАС-9274/14 по делу № А05-9605/2013, от 25.06.2014 № ВАС-7537/14 по делу № А57-11313/2013, от 07.04.2014 № ВАС-4342/14 по делу № А21-6831/2013;
- Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 08.10.2014 по делу № А11-10624/2013;
- Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 28.04.2014 по делу № А19-13476/2013;
- Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 30.09.2014 по делу № А27-14348/2013;
- Постановление ФАС Центрального округа от 10.04.2014 по делу № А14-10013/2013;
- Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 26.08.2014 № Ф03-3612/2014 по делу № А59-5144/2013;
- Постановление Арбитражного суда Московского округа от 14.10.2014 № Ф05-11574/14 по делу № А41-14389/2014;
- Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 09.09.2014 по делу № А12-32852/2013;
- Постановление ФАС Северо-Западного округа от 10.06.2014 по делу № А56-60434/2013;
- Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 30.10.2014 по делу № А32-23679/2013;
- Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 05.09.2014 № Ф09-5620/14 по делу № А47-11289/2013 и др.).

Вышеприведенную позицию судов следует признать приоритетной применительно к выплатам и вознаграждениям работникам аптечных организаций (индивидуальных предпринимателей, осуществляющих фармацевтическую деятельность), произведенным до 1 января 2015 года. Учитывая единообразие многочисленной судебной практики по рассматриваемому вопросу, плательщики страховых взносов с очень высокой степенью вероятности смогут отстоять данную позицию в суде.

Соответственно, плательщики страховых взносов, которые до 1 января 2015 года занимали «навязанную» пенсионными органами, Минтрудом России и Минздравсоцразвития России позицию, вправе пересчитать (скорректировать) суммы страховых взносов в отношении выплат и вознаграждений сотрудникам, произведенных до 1 января 2015 года.

Но с 1 января 2015 года ситуация принципиально изменилась. С указанной даты согласно новой редакции п. 10

ч. 1 ст. 58 Закона № 212-ФЗ пониженные тарифы страховых взносов применяются для плательщиков страховых взносов, уплачивающих единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности, — аптечных организаций и индивидуальных предпринимателей, имеющих лицензию на фармацевтическую деятельность, — в отношении выплат и вознаграждений, производимых физическим лицам, которые в соответствии с Федеральным законом от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» имеют право на занятие фармацевтической деятельностью или допущены к ее осуществлению.

Таким образом, как видим, законодатель попытался расставить точки над «i» в вопросе о сфере применения пониженных тарифов страховых взносов: с 1 января 2015 года такие пониженные тарифы применяются только в отношении выплат и вознаграждений, производимых физическим лицам, которые в соответствии с Федеральным законом № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» имеют право на занятие фармацевтической деятельностью или допущены к ее осуществлению (категории таких лиц указаны в ст. 69 Закона № 323-ФЗ, применительно к периоду до 1 января 2016 года — в ст. 100 Закона № 323-ФЗ).

Соответственно, вышеприведенная позиция судов в значительной степени перестает быть актуальной применительно к выплатам и вознаграждениям, произведенным начиная с 1 января 2015 года.

Однако тот факт, что законодатель изменил в рассматриваемой части пункт 10 ч. 1 ст. 58 Закона № 212-ФЗ, по нашему мнению, косвенно подтверждает, что до 1 января 2015 года пониженные тарифы страховых взносов следовало применять в отношении выплат и вознаграждений в пользу всех работников аптечной организации (индивидуального предпринимателя, осуществляющего фармацевтическую деятельность).

При ином толковании, т. е. если предположить, что законодатель и применительно к периоду до 1 января 2015 года предполагал распространение пониженных тарифов страховых взносов только на сотрудников-фармацевтов, изменения п. 10 ч. 1 ст. 58 Закона № 212-ФЗ становятся беспредметными.

Но и действующая с 1 января 2015 года редакция п. 10 ч. 1 ст. 58 Закона № 212-ФЗ, по нашему мнению, оставляет неразрешенными, как минимум, два существенных вопроса.

1. Вправе ли организация, применяющая систему налогообложения в виде ЕНВД в отношении розничной торговли лекарственными препаратами и иную систему налогообложения в отношении оптовой торговли лекарственными средствами, применять пониженные тарифы страховых взносов в отношении выплат и вознаграждений, производимых всем сотрудникам, которые в соответствии с Федеральным законом от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» имеют право на занятие фармацевтической деятельностью (допущены к ее осуществлению), или же только в отношении выплат и вознаграждений, производимых тем сотрудникам, которые заняты именно в деятельности, облагаемой ЕНВД?

2. При определении категорий сотрудников, в отношении выплат и вознаграждений которым возможно применять пониженные тарифы страховых взносов, достаточно ли формального («потенциального») права данных сотрудников на занятие фармацевтической деятельностью (допуск к ее осуществлению) или же необходимо именно участие данных сотрудников непосредственно в фармацевтической деятельности (т. е. в сфере отпуска/

реализации, изготовления, хранения, перевозки лекарственных средств/препаратов)?

По первому из указанных вопросов, полагаем, остаются актуальными и после 1 января 2015 года два противоположных разъяснения, данных Минтрудом России и Минздравсоцразвития России.

Так, Минтруд России в Письме от 23.08.2012 № 17-3/240 указал, что организация, осуществляющая два вида фармацевтической деятельности (розничную торговлю лекарственными препаратами и оптовую торговлю лекарственными средствами), уплачивающая ЕНВД в отношении розничной торговли лекарственными препаратами и имеющая лицензию на фармацевтическую деятельность, может применять пониженные тарифы страховых взносов в отношении выплат и вознаграждений, производимых только в пользу работников, которые на основании Федерального закона № 323-ФЗ имеют право на занятие фармацевтической деятельностью и заняты именно в розничной торговле лекарственными препаратами и иными разрешенными к реализации аптечной организацией товарами.

Косвенное подтверждение данной позиции можно обнаружить в Постановлении ФАС Поволжского округа от 06.12.2013 по делу № А55-9138/2013.

В то же время Минздравсоцразвития России в Письме от 26.03.2012 № 842-19 сделало вывод, что аптечные организации, переведенные на уплату ЕНВД в части реализации готовых (зарегистрированных) лекарственных средств и применяющие общий режим налогообложения в отношении иной фармацевтической деятельности, применяют пониженные тарифы страховых взносов в отношении выплат и вознаграждений, производимых в пользу всех работников, занятых в фармацевтической деятельности, независимо от применяемого режима налогообложения в отношении той или иной части данной фармацевтической деятельности.

Косвенное подтверждение данной позиции можно обнаружить в Постановлении Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.07.2013 по делу № А72-4039/2013.

Полагаем, что приведенный вопрос не имеет однозначного (бесспорного) ответа (в том числе и применительно к выплатам и вознаграждениям, произведенным после 1 января 2015 года).

Судя по всему, только сложившаяся в будущем судебная практика поможет разрешить данную неопределенность.

По второму из обозначенных спорных вопросов считаем, на настоящий момент, до появления судебной практики, возможно руководствоваться буквальным толкованием п. 10 ч. 1 ст. 58 Закона № 212-ФЗ (в редакции, действующей с 1 января 2015 года).

А буквальное толкование данной нормы позволяет сделать вывод, что пониженные тарифы страховых взносов возможно применять в том числе и в отношении выплат и вознаграждений сотрудникам фарморганизации (индивидуального предпринимателя, осуществляющего фармацевтическую деятельность), которые формально («потенциально») имеют право на занятие фармацевтической деятельностью (имеют допуск к ее осуществлению), но в силу своих должностных обязанностей непосредственно не задействованы в сфере отпуска/реализации, изготовления, хранения, перевозки лекарственных средств/препаратов, а выполняют, допустим, только управленческие функции.

Например, это может быть руководитель фарморганизации, имеющий высшее фармацевтическое образование и соответствующий сертификат специалиста. пс

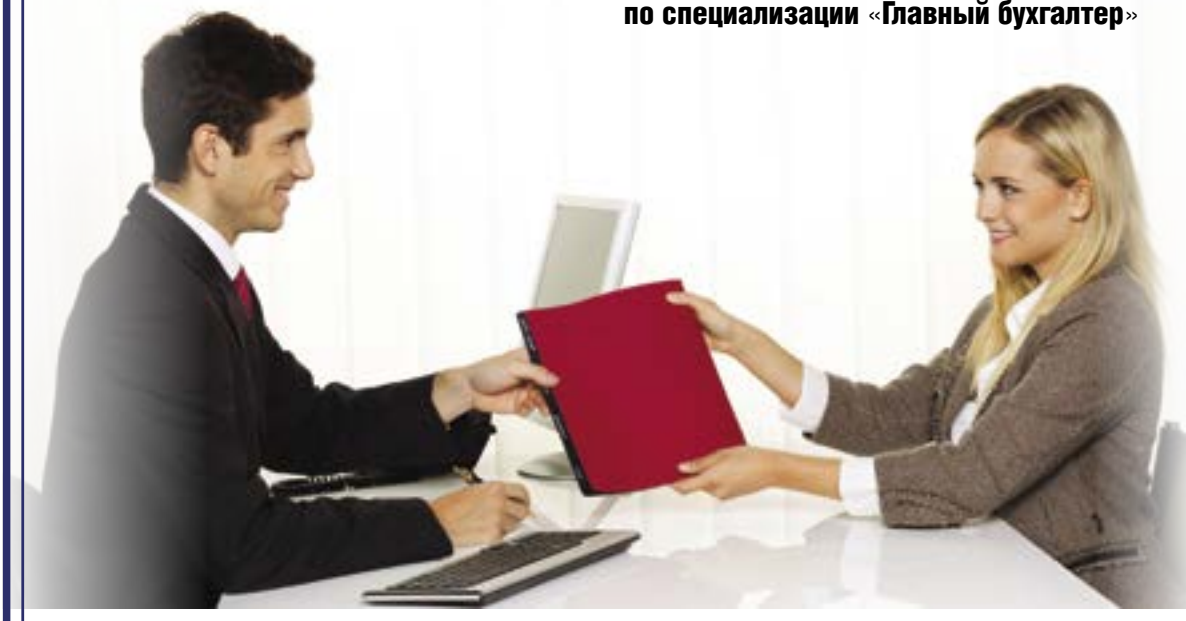
АЭФКОНСАЛТ
Международный центр делового развития

Программы подготовки к аттестации в ИПБР

Курсы профессиональных бухгалтеров

Бухгалтерский учет, анализ и аудит (260 часов)

- **Подготовка к аттестации ИПБР по специализации «Профессиональный бухгалтер – Эксперт по МСФО»**
- **Подготовка к аттестации ИПБР по специализации «Главный бухгалтер»**



По результатам экзамена выдается аттестат ИПБР

Стоимость участия:

- для юридических лиц (НДС не облагается) – **34 000 руб.**
- для физических лиц (НДС не облагается) – **32 000 руб.**

Вечерняя группа с 30 июня 2015 года (ст. м. Дмитровская)

Регистрация по телефону: +7 (495) 737 49 49 I www.aefk.ru

Евгения Афонина,
ведущий юрисконсульт ООО «ТЛС-ПРАВО»

ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРИМЕНЕНИЯ СТАВКИ НДС В РАЗМЕРЕ 10%

? Является ли свидетельство о государственной регистрации биологически активной добавки к пище, выданное Роспотребнадзором, основанием для применения при реализации этой пищевой добавки ставки НДС в размере 10%? По какой ставке должна облагаться реализация биологически активных добавок к пище?

Согласно пп. 4 п. 2 ст. 164 НК РФ налогообложение НДС производится по налоговой ставке 10% при реализации медицинских товаров отечественного и зарубежного производства, в том числе лекарственных средств, включая лекарственные средства, предназначенные для проведения клинических исследований, лекарственные субстанции, в том числе внутриаптечного изготовления.

При этом коды видов вышеперечисленной продукции в соответствии с Общероссийским классификатором продукции (ОКП) и Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности (ТН ВЭД) определяются Правительством РФ. Постановлением Правительства РФ от 15.09.2008 № 688 утвержден Перечень кодов медицинских товаров в соответствии с Общероссийским классификатором продукции, облагаемых налогом на добавленную стоимость по налоговой ставке 10% при их реализации (далее — Перечень кодов медицинских товаров).

Для применения ставки 10% при реализации лекарственных средств иностранного или отечественного производства на территории РФ необходимо, чтобы они относились к лекарственным средствам, в том числе внутриаптечного изготовления, либо изделиям медицинского назначения, поименованным в Перечне в соответствии с Общероссийским классификатором продукции ОК 005-93 (далее — ОКП), утвержденным Постановлением Госстандарта России от 30.12.1993 № 301.

В ОКП биологически активные добавки к пище не отнесены к лекарственным средствам (код 93 1000 — 93 8000), в том числе к препаратам фармацевтическим из природного сырья прочим (код 93 6100 — 93 6800, 93 6910 — 93 6980, 93 6991 — 93 6996, 93 6999), сырью и продуктам лекарственным растительным и животным (код 93 7000), препаратам биологическим (код 93 8100, 93 8300, 93 8610 — 93 8620, 93 8710 — 93 8740, 93 8760 — 93 8770, 93 8790), а также к изделиям медицинского назначения.

Более того, в Примечании № 1 к Перечню кодов медицинских товаров указано, что коды ОКП, приведенные в Перечне, применяются в отношении лекарственных средств, в том числе фармацевтических субстанций, российского и иностранного производства, которые зарегистрированы в установленном порядке и на которые имеются регистрационные удостоверения, а также лекарственных средств внутриаптечного изготовления.

Документом, подтверждающим факт регистрации лекарственного средства, на основании п. 2.1.1 раздела II Регламента является регистрационное удостоверение. Регистрационное удостоверение действительно при условии сохранения в неизменности всех изложенных в нем сведений о лекарственном средстве и об организации, на имя которой лекарственное средство зарегистрировано. Срок действия регистрационного удостоверения не ограничен.

Таким образом, биологически активная добавка к пище не является лекарственным средством и не включена в Пере-

чень медицинских товаров, при реализации которых применяется ставка 10%. Наличие свидетельства о государственной регистрации, выданное Роспотребнадзором в соответствии с Федеральным законом от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», не дает право на применение ставки по налогу на добавленную стоимость 10%.

Основанием для применения налоговой ставки 10% при реализации лекарственных средств российского и иностранного производства является наличие регистрационного удостоверения на конкретное наименование лекарственных средств, выданного в установленном порядке Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения и социального развития.

Анна Комягина,
ведущий юрисконсульт ООО «ТЛС-ПРАВО»

ЗАПОЛНЕНИЕ РАЗДЕЛА 7 ДЕКЛАРАЦИИ ПО НДС

? Организация, применяющая общий режим налогообложения, реализует лом черного металла (отходы, образовавшиеся в процессе производства), при этом счета-фактуры покупателям не выставляет. Должна ли организация отражать эти операции в разделе 7 декларации по НДС и на основании каких документов?

Реализация лома и отходов черных и цветных металлов на территории РФ в силу пп. 25 п. 2 ст. 149 НК РФ не подлежит налогообложению (освобождается от налогообложения) налогом на добавленную стоимость.

С 01.01.2014 вступили в силу изменения в НК РФ, в соответствии с которыми налогоплательщики, осуществляющие операции, не подлежащие налогообложению (освобождаемые от налогообложения) налогом на добавленную стоимость, освобождены от обязанности составлять счета-фактуры, вести книги покупок и книги продаж (п. 3 ст. 169 НК РФ).

Однако обязанность по отражению операций, не подлежащих обложению налогом на добавленную стоимость, в разделе 7 декларации по НДС, сохранилась (п. 3 Раздела 1, п. 44.3 Раздела XII Порядка заполнения налоговой декларации по НДС, утвержденного Приказом ФНС России 29.10.2014 № ММВ-7-3/558@, далее — Порядок).

В соответствии с п. 4 Порядка декларация составляется на основании книг продаж, книг покупок и данных регистров бухгалтерского учета налогоплательщика (налогового агента), а в случаях, установленных НК РФ, — на основании данных регистров налогового учета налогоплательщика (налогового агента).

На налогоплательщика, осуществляющего как облагаемые, так и не облагаемые НДС операции, пунктом 4 ст. 149 НК РФ возложена обязанность по ведению раздельного учета таких операций. Принципы и методику такого учета организация обязана закрепить в своей учетной политике.

Одним из элементов такого учета может стать введение в план счетов организации отдельных субсчетов по учету операций, как облагаемых, так и не облагаемых НДС, а также разработка форм бухгалтерских и налоговых регистров.

Таким образом, заполнение раздела 7 декларации по НДС может осуществляться на основании данных таких бухгалтерских и налоговых регистров.

ПРЕОДОЛЕНИЕ ДУАЛИЗМА В ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРОФЕССИИ. ПЛЮСЫ И МИНУСЫ.

Владимир Алистархов,
начальник отдела по сопровождению внешних процедур банка, эксперт по вопросам правового характера

Правительство Российской Федерации своим Постановлением от 15.04.2014 № 312 утвердило государственную программу Российской Федерации «Юстиция».

Заявлено, что утвержденная государственная программа в том числе будет способствовать преодолению дуализма в юридической профессии, что должно положительным образом сказаться на качестве предоставляемых услуг юристами своим клиентам. Преодоление двойственности в юридической профессии и есть одна из основных целей программы.

Предполагается, что с помощью государственной программы «Юстиция» в ближайшее время на российском рынке юридического консалтинга произойдет своего рода революция, когда юридическим консультированием смогут заниматься только юристы, получившие статус адвоката, в том числе только адвокаты смогут представлять интересы доверителей в судах.

Постепенный и безболезненный переход юристов с«вольных хлебов» к адвокатскому статусу будет способствовать налаживанию контроля за качеством оказания правовой помощи юристами, повышению уровня ответственности со стороны юристов.

В этой связи планируется разработать и внести изменения в Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Каковы же основные мотивы, побудившие законодателей реформировать российский рынок юридических услуг?

Какие плюсы и минусы могут быть в результате преодоления дуализма в юриспруденции?

Как адвокатское (юридическое) сообщество относится к данной инициативе?

Все это и многое другое мы рассмотрим в настоящей статье для целей предоставления возможности юристам и другим специалистам спрогнозировать и оценить грядущие изменения на рынке юридических услуг и подготовиться к нововведениям.

Вступление во Всемирную торговую организацию — угроза рынку юридических услуг

Некоторые специалисты высказывают мнение о том, что со вступлением России во Всемирную торговую организацию открылись двери для любой иностранной компании, занимающейся юридическим бизнесом, что должно вызывать опасения.

В сравнении с западными юридическими компаниями российские, по мнению многих, не смогут выдержать конкуренцию, и рынок юридических услуг будет полностью отдан в откуп «чужакам».

В связи с этим государство своими действиями ставит заградительный барьер иностранным юридическим компаниям в виде необходимости получения статуса адвоката для оказания правовой помощи на российской территории.

Смысл в этом имеет место быть, т. к. одно дело — открыть филиал иностранной компании и предоставлять юридические услуги, и совершенно другое дело — предоставлять юридические услуги в статусе адвоката.

В то же время, если уж в России боятся конкуренции западных компаний, то можно однозначно утверждать — конкуренция еще никому не помешала, т. к. она может только «усилить» российских юристов. С другой стороны, есть такое понятие, как безопасность государства, и здесь нельзя ничего упустить из виду, это касается и правового поля.

Намерение государства поставить под контроль рынок юридических услуг и адвокатуру

Если обратить внимание на историю российской адвокатуры, которая в разные этапы складывалась по-разному, то можно говорить о том, что во все времена государство в лице различных органов так или иначе пыталось контролировать адвокатуру. Адвокатура в свою очередь всегда стремилась к независимости.

Независимость — это «краеугольный камень», заложенный в основу адвокатуры, в результате отсутствия которой страдают, прежде всего, права любого российского гражданина. Да и смысла нет в адвокатуре, если адвокат говорит в такт стороне обвинения.

В настоящее время нельзя на сто процентов утверждать, что российская адвокатура полностью независима от государства.

Тем не менее в ст. ст. 3, 18 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» декларируется гарантия независимости адвоката. Но, по мнению большинства специалистов, органам юстиции и власти предоставлены чрезмерные полномочия по контролю за адвокатской деятельностью.

Например, непонятно, зачем в состав комиссии на получение адвокатского статуса включены представители власти, юстиции и суда.

Если преодоление дуализма в юридической профессии есть попытка государства добиться тотального контроля за деятельностью адвокатуры, то это может привести только к негативным последствиям для общества.

Плюсы от преодоления дуализма на рынке юридических услуг

1. Престиж статуса адвоката повысится и будет иметь решающее значение при выборе молодыми юристами направления своей дальнейшей деятельности.

Статус адвоката предполагает более серьезную профессиональную подготовку, повышенную ответственность за результат проведенной юридической работы.

Заслуженные адвокаты говорят, что статус адвоката получается один раз и до смерти, т. е. лицо, его получившее, будет всячески заботиться о своей деловой репутации, от чего выиграют только обычные российские граждане, проблемами которых будут заниматься профессионалы.

2. Как только государственная программа «Юстиция» наберет обороты и юридические кадры осознают перспективу продолжения своей юридической деятельности только при наличии статуса адвоката, сразу возрастет конкуренция на получение статуса. Усиление конкуренции среди юристов приведет к тому, что в адвокатуру будет перенаправлен

поток конкурентноспособных специалистов, которые работают в штатах компаний или «на вольных хлебах».

3. Недобросовестные юристы, которых на рынке юридических услуг достаточно, в том числе из бывших сотрудников правоохранительных органов, ранее судимых, останутся за бортом адвокатуры, а значит, вне рынка юридических услуг, что не может не радовать.

4. На рынке юридических услуг появится порядок и предсказуемость, а также возможность для граждан точно знать, кому они доверяют свою защиту.

Юридический консалтинг полностью перейдет под эгиду адвокатуры, что, несомненно, можно назвать плюсом, т. к. эффективность правовой помощи гражданам повысится в разы.

Минусы в преодолении дуализма на рынке юридических услуг

1. Необходимо понимать, что преодоление дуализма в юридической профессии может быть именно попыткой государства контролировать адвокатуру, что неприемлемо ни при каких обстоятельствах.

2. Можно предположить, что если на рынке юридических услуг появится монополия в виде адвокатуры, то стоимость юридических услуг для населения возрастет на порядок. Но тут, как говорится, или платишь деньги и тебе гарантирована помощь профессионала, или платишь меньше, а там как повезет.

3. В результате преодоления дуализма есть большая вероятность того, что сомнительные кадры устремятся за получением статуса адвоката и будут подрывать репутацию адвокатуры.

4. Если монополия адвокатуры распространится на все сферы влияния юридической защиты прав граждан и юридических лиц, то в таком случае тысячи корпоративных юристов, работающих по трудовому договору, пополнят ряды безработных.

5. Консолидация рынка юридических услуг в руках адвокатуры приведет к закрытию многочисленных юридических консалтинговых компаний, которые в настоящее время занимают большую часть рынка.

Нанимать адвокатов по договорам об оказании юридической помощи не так выгодно финансово, как просто набрать штат юристов, которые готовы работать за умеренную плату.

6. После насыщения адвокатуры кадрами учебные заведения получат проблему в виде уменьшения числа желающих получать юридическое образования, чему необходимо будет найти решение, в том числе перепрофилировав деятельность заведений под другие специальности.

Реакция юридического сообщества на грядущие изменения и подготовка к ним

Так уж складывается, что многие юристы в своих повседневных заботах не замечают новых тенденций на рынке юридических услуг, а зря. Если не принять сегодня к сведению соответствующие изменения, завтра будет сложней найти свое место на рынке юридических услуг.

Представители юридического сообщества, которые следят за тенденциями и законодательными изменениями, твердо держат «руку на пульсе» и предпринимают действия с целью адаптировать себя к будущим реалиям.

Например, московская Коллегия адвокатов «Адвокат» принимает в свой состав юристов на должности стажеров адвокатов для последующей сдачи стажерами квалификационного экзамена на статус адвоката.

Конечно, с точки зрения представителей адвокатуры, преодоление дуализма в профессии юриста на руку адвокатуре в целом.

Кроме того, что членов адвокатского корпуса прибудет, адвокаты получат дополнительные денежные средства от своей

деятельности. Исключительно адвокатура будет иметь главенствующее положение на рынке юридических услуг, а это клиенты и деньги.

Некоторые адвокаты все же указывают на возможность усиления контроля со стороны государства за адвокатской деятельностью и на то, что есть риск превращения российской адвокатуры в адвокатуру по типу, которая была в Советском союзе, т. е. когда адвокатура полностью зависима от государства и ему подчинена.

Собственники юридических и консалтинговых компаний вряд ли останутся довольными от перспектив развития российского рынка юридических услуг, т. к. им грозит свертывание бизнеса или его перепрофилирование.

Юристы, которые бесконтрольно оказывают юридические услуги гражданам и компаниям, также почувствуют удар по своей деятельности, ведь лакомый кусок, как минимум, в виде представительства в судах у них уводят из-под носа.

Под новые реалии придется подстроиться и всем компаниям, у которых в штате имеются собственные юристы. Теоретически специалисты, которые разбираются в юриспруденции, в штате останутся, но бизнесу придется пользоваться и помощью адвокатов, что будет стоить дополнительных денег.

Выводы и рекомендации

1. В целом можно только приветствовать попытки государства преодолеть дуализм в юридической профессии, когда правовой нигилизм преобладает в умах большинства российских граждан.

Правовой нигилизм граждан в виде отрицания главенства законов в повседневной жизни ведет к увеличению числа преступлений и хаосу, к застою в развитии правовой системы страны.

При таких обстоятельствах, когда процветает коррупция и нежелание всех слоев общества играть по одним правилам, усиление роли адвокатуры будет способствовать наведению порядка в правовой системе, что крайне необходимо.

2. Обществу и соответствующим институтам следует внимательно следить за программами, проводимыми государством в области развития рынка юридических услуг, и за тем, как отразится данная программа на независимости адвокатуры. Адвокатура, которая находится под контролем государства, будет только приносить вред гражданам и обществу.

То же самое касается и гражданского судопроизводства. Если адвокатура будет зависима от государства и подконтрольна ему, то как частные компании в суде смогут противостоять компаниям с государственным участием?

Государственная программа «Юстиция» запущена и теперь остается только наблюдать, как она будет развиваться.

Примеры консолидации рынка юридических услуг в руках адвокатуры есть в западных странах и это пошло только на пользу соответствующим странам и их гражданам.

Следует отметить, что адвокатура в западных странах, несмотря на наличие сильных органов власти, имеет в действительности независимый статус и любые преобразования в правовой системе никак не отражаются на ее независимости.

Перспективы развития российской адвокатуры и рынка юридических услуг находятся в руках общества, которое должно ревностно отстаивать конституционное право на юридическую помощь и независимую защиту в суде, а значит, на равноправие всех сторон, в том числе в судебном процессе.

САЙТ КОМПАНИИ МОЖЕТ БЫТЬ НАВСЕГДА ЗАБЛОКИРОВАН ЗА НЕОДНОКРАТНЫЕ НАРУШЕНИЯ АВТОРСКИХ ИЛИ СМЕЖНЫХ ПРАВ

Петр Прусаков,
главный специалист-эксперт представительного органа муниципального района

24 ноября 2014 года был принят Федеральный закон № 364-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» (далее — Закон № 364-ФЗ). Он вступит в силу с 1 мая 2015 года. По свидетельствам авторов Закона, его назначение — усилить защиту авторских и смежных прав в сети «Интернет». Вместе с тем в последние два года эти вопросы вызвали широкое обсуждение и неоднозначные мнения среди политиков, представителей бизнеса, блогеров и журналистов.

В условиях непрекращающихся споров очередные изменения в законодательстве по вопросам защиты в интернете интеллектуальной собственности были встречены в обществе где-то с одобрением, а где-то — с критикой, скептицизмом и настороженностью.

В чем суть законодательных изменений, каким образом они могут повлиять на работу сайтов, принадлежащих компаниям, и не пострадают ли от поправок в закон добросовестные владельцы онлайн-ресурсов?

Суть изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и ГПК РФ

С 1 августа 2013 года в России действует так называемый «антипиратский» закон, который касается фильмов и телесериалов, размещаемых в сети «Интернет». Его полное название — Федеральный закон от 02.07.2013 № 187-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях».

Первоначальной целью разработчиков этого документа была борьба с распространением пиратских фильмов в интернете. Но несмотря на «молодой возраст» закона, работы по его совершенствованию в 2013—2014 гг. продолжались.

Закон № 364-ФЗ внес изменения в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и ГПК РФ, которые не просто уточнили формулировки, содержащиеся в «антипиратском» законе, но расширили сферу действия «антипиратских» мероприятий и ввели некоторые дополнительные меры защиты авторских и смежных прав.

Можно выделить пять основных изменений.

1. Прежде всего, Закон № 364-ФЗ установил обязанность всех владельцев сайтов размещать на них информацию о своем наименовании, месте нахождения и адресе, адресе электронной почты для направления заявления о нарушении авторских или смежных прав.

Кроме того, владелец сайта вправе предусмотреть возможность направления такого заявления посредством заполнения электронной формы непосредственно на сайте (дополнение в ст. 10 Закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»).

2. Другим немаловажным изменением является значительное расширение перечня защищаемых объектов авторских и смежных прав. Закон № 364-ФЗ распространил защиту от незаконного размещения в сети «Интернет» на все возможные объекты авторских и смежных прав, за исключением фотографических произведений и произведений, полученных способами, аналогичными фотографии. Таким образом, к защищенным ранее объектам (фильмам, в том числе кинофильмам, телефильмам) были добавлены музыкальные и литературные произведения, научные труды, произведения изобразительного искусства, графики, дизайна, а также карты, планы, схемы, эскизы, чертежи, программы для ЭВМ, различные аудиовизуальные произведения, в том числе видеоролики, видеоклипы и телевизионные трансляции и др. (см. п. 1 ст. 1259, п. 1 ст. 1304 части четвертой ГК РФ).

Кроме этого, законом будет защищена информация, необходимая для получения доступа к контенту, размещенному с нарушением авторских и смежных прав (новая редакция ч. 7 ст. 15.2, новая ст. 15.7 Закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», новая редакция ч. 3 ст. 26 ГПК РФ).

Другими словами, под санкции закона попадут и владельцы интернет-ресурсов за размещение ссылок на сайты, где содержится контент с нарушением интеллектуальных прав.

Можно предположить, что в результате такого расширения перечня защищаемых законом объектов авторских и смежных прав расширится и круг физических лиц и компаний, которые без разрешения правообладателя или иного законного основания разместили на своих сайтах вышеуказанные объекты интеллектуальных прав и за это должны нести юридическую ответственность.

Почему законодатель исключил из защищаемого перечня фотографические и аналогичные им произведения?

Вероятно, это вызвано огромным количеством различных фотографий, размещенных в интернете, в результате чего, с одной стороны, становится проблематичным обеспечить правовую защиту авторских и смежных прав на все эти объекты, а с другой стороны, возникает много возможностей для злоупотреблений правом авторами фотографических произведений.

3. В результате уточнений «антипиратского» закона также усовершенствована процедура досудебного урегулирования споров о нарушении авторских и смежных прав в сети «Интернет».

Правообладатель будет вправе направить владельцу сайта заявление о нарушении авторских или смежных прав. У правообладателя и раньше была такая возможность, но Закон № 364-ФЗ внес два существенных изменения:

1) владелец сайта должен удалить указанный заявителем незаконно размещенный объект авторских или смежных прав в течение 24 часов с момента получения заявления правообладателя (ст 15.7 Закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»).

Раньше Закон не предусматривал конкретного срока для добровольного удаления с сайта незаконного контента;

2) правообладатель не обязан прикладывать к своему заявлению документы, подтверждающие его права на объект авторских или смежных прав.

На сегодняшний день сложилась практика, при которой владельцы сайтов, в том числе и пиратских, требуют от лица, заявившего свои авторские (смежные) права, документально подтвердить правообладание.

С 1 мая 2015 года такое требование будет противоречить закону.

Если же на сайте не нарушаются авторские или смежные права, то владельцу этого ресурса не нужно ничего удалять. Необходимо направить уведомление об этом правообладателю и приложить к нему доказательства правомерности размещения на сайте информации. Указанная процедура досудебного регулирования не является обязательной для обладателя авторских (смежных) прав.

Но при ее применении владельцу онлайн-ресурса дается выбор: удалять после обращения заявителя указанный им объект авторских (смежных) прав или нет. Если контент удаляется в течение суток, то все претензии к ресурсу снимаются.

Если же спорная информация с сайта не удалена, то доступ к сайту, как это было раньше в отношении фильмов, может быть временно заблокирован в качестве обеспечительной меры по решению суда (ст. 144.1 ГПК РФ, ст. 15.2 Закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»).

4. Значительным ужесточением «антипиратских» санкций можно считать возможность постоянной блокировки сайтов, на которых неоднократно и неправомерно размещались объекты авторских или смежных прав.

Согласно новой редакции ч. 3 ст. 26 ГПК РФ в случае рассмотрения Московским городским судом дела, производство по которому было возбуждено по иску истца после вступления в законную силу решения, вынесенного этим же судом в пользу этого же истца по другому делу о защите авторских и (или) смежных прав в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», Московский городской суд также разрешает вопрос о постоянном ограничении доступа к сайту в сети «Интернет», на котором неоднократно и неправомерно размещалась информация, содержащая объекты авторских и (или) смежных прав, или информация, необходимая для их получения с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет».

Иными словами, если против владельца сайта выносится второе судебное решение о нарушении авторских или смежных прав одного и того же истца, то сайт может быть заблокирован навсегда.

В этом случае на основании решения о постоянном ограничении доступа к сайту Мосгорсуд выдает исполнительный лист взыскателю, а также по ходатайству взыскателя направляет исполнительный лист в Роскомнадзор (новая редакция ч. 3 ст. 429 ГПК РФ).

Роскомнадзор в течение суток после получения вступившего в законную силу решения суда направляет оператору связи требование о принятии мер по постоянному ограничению доступа к сайту.

Оператору связи также отводится 24 часа на блокировку сайта, при этом ее снятие в будущем не допускается.

Сведения обо всех постоянно заблокированных ресурсах размещаются на официальном сайте Роскомнадзора (ст. 15.6 Закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»).

Вряд ли бессрочная блокировка сайта будет справедливой и соразмерной мерой в отношении ресурсов, не являющихся чисто пиратскими. Однако в новой редакции ч. 3 ст. 26 ГПК РФ и не говорится, что Мосгорсуд будет обязан в любом случае постоянно ограничивать доступ к сайту, а указано, что суд разрешает вопрос об этом.

Представляется, что Мосгорсуд, рассматривая такие дела, в каждом конкретном случае будет оценивать массовость и системность нарушений авторских или смежных прав на конкретном сайте и характер допущенных нарушений.

И решение суда о постоянном ограничении доступа к сайту будет приниматься не каждый раз автоматически после удовлетворения второго иска одного и того же правообладателя, а исходя из анализа всех обстоятельств дела, в том числе с учетом объема незаконно предоставляемой информации и степени вины владельца сайта.

Но по какому пути пойдет судебная практика — покажет время.

Также возникает вопрос: почему для блокирования сайта необходимо два удовлетворенных иска от одного и того же истца?

Здесь трудно понять и объяснить логику законодателя. Выходит, что при обращении в Мосгорсуд одного и того же истца и удовлетворению двух его исков о нарушении авторских (смежных) прав, сайт нарушителя может быть заблокирован навсегда.

А если Мосгорсуд установит нарушения интеллектуальных прав и удовлетворит несколько исков в отношении владельца пиратского сайта, и все — от разных истцов, то не будет законных оснований постоянно ограничивать доступ к данному онлайн-ресурсу.

Тем не менее такие выводы напрямую следуют из новой редакции ч. 3 ст. 26 ГПК РФ.

5. Законом № 364-ФЗ также уточнен порядок временного блокирования сайта, на котором нарушены авторские или смежные права.

В случае отсутствия у оператора связи технической возможности ограничить доступ к незаконно размещенной информации он будет обязан ограничить доступ ко всему информационному ресурсу (новая редакция ч. 7 ст. 15.2 Закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»).

Таким образом, закон допускает блокирование не только конкретного места в контенте или отдельной страницы, но и всего сайта, на котором нарушены авторские или смежные права. И единственным достаточным условием для этого будет отсутствие у оператора связи технической возможности ограничить доступ к конкретной незаконно размещенной информации.

Однако такой выбор дается оператору связи только в случае временного ограничения доступа к информации по акту суда в качестве предварительной обеспечительной меры.

Если же речь идет о постоянном ограничении доступа к сайту по решению суда за неоднократное и неправомерное размещение информации, то в этом случае оператор связи должен будет заблокировать весь сайт, т. к. других вариантов закон не предусматривает (ст. 15.6 Закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»).

Как было отмечено выше, Закон № 364-ФЗ вступает в силу с 1 мая 2015 года. По словам одного из авторов законопроекта, вице-спикера Госдумы Сергея Железняка, такой переходный период позволит участникам обеих отраслей (правообладателям и представителям интернет-отрасли) нетравматично перейти на новые условия взаимоотношений.

Как комментируют этот закон сами участники правоотношений?

Мнения экспертов об изменениях в «антипиратском» законодательстве

Внесенные в «антипиратское» законодательство поправки, впрочем, как и сам «антипиратский» закон, оцениваются разными специалистами неоднозначно.

Представители крупнейших книжных издательств и радиостанций эти изменения поддержали. Они уже давно добивались, чтобы книжная продукция и аудиозаписи наравне с кинофильмами стали охраняться законом.

О том, что поправки — эффективный способ борьбы с распространением пиратских копий в сети «Интернет», заявили представители таких компаний, как издательство «Эксмо», медиахолдинг «Европейская медиагруппа», владеющий радиостанциями «Европа Плюс», «Дорожное радио», «Ретро FM» и др.

А интернет-отрасль, включая Яндекс, Google, Mail.ru, выступила с жесткой критикой как «антипиратского» закона, так и поправок к нему. Представители этих компаний указывают на отсутствие четкой терминологии в «антипиратском» законодательстве, что, по их мнению, открывает возможности для злоупотреблений и провоцирует недобросовестную конкуренцию.

Также они видят серьезную угрозу для деятельности информационных посредников, пользующихся возможностью размещать информацию в интернете на своих площадках. А вероятность полной блокировки сайтов, по мнению представителей интернет-отрасли, может вызвать множество ошибок в судебных разбирательствах, а также ограничить доступ пользователей к большинству ресурсов.

Исполнительный директор «Викимедиа РУ» Станислав Козловский также полагает, что расширение антипиратского закона на все виды контента, кроме фотографий, может привести к многочисленным судебным ошибкам.

Это он связывает с тем, что при сегодняшнем разделении понятий «автор» и «правообладатель» суду будет очень непросто в короткие сроки установить реального владельца авторских прав.

А в российской медиакомпании Rambler&Co подвергли критике предусмотренный Законом № 364-ФЗ досудебный порядок разрешения споров. Поправки обязывают владельца сайта в течение 24 часов удалить с сайта любой объект на основании электронной жалобы правообладателя. При этом в Rambler&Co считают, что выделенного времени не хватит на то, чтобы проверить, является ли обратившийся заявитель правообладателем контента или нет.

Наряду с этим юрист коллегии адвокатов «Трунов, Айвар и партнеры» Саркис Дарбинян указывает на отсутствие реестра авторских прав. «Перечень объектов авторских прав расширяется, но до сих пор нет публичного реестра авторских прав, по которому владелец сайта может определить, кто обладает тем или иным контентом», — рассуждает эксперт.

Ряд специалистов вообще ставят под сомнение практическую реализацию поправок в «антипиратское» законодательство.

«Отследить весь размещенный в интернете контент невозможно, учитывая, что добавление информации на сайт — дело нескольких секунд, — отметила в интервью газете Metro Светлана Лиенко, исполнительный директор REG.RU.

Кроме того, даже в случае пожизненной блокировки сайта его владелец может в короткие сроки создать новый интернет-проект и там разместить объекты, нарушающие авторские права». А, как считает владелец музыкального форума Андрей Ухов, большинство заблокированных сайтов доступны с помощью нехитрых технологий.

Кроме всего сказанного остается очевидным, что несмотря на принятие Закона

№ 364-ФЗ у Правительства и Госдумы РФ не сложилось единого и окончательного мнения, каким должен быть этот закон.

Как отметил замминистра культуры РФ Григорий Ивлиев, предлагаемый Правительством РФ механизм содержал более точную и эффективную процедуру внесудебного ограничения доступа к незаконно размещенному контенту, но предложения Правительства РФ были учтены в законе не полностью. (Как сообщали СМИ, депутаты Госдумы не поддержали идею Правительства РФ ввести штрафы за отказ интернет-ресурсов удалять контент по требованию правообладателей в досудебном порядке).

В то же время вице-спикер Госдумы РФ Сергей Железняк констатировал, что этот закон «обеспечит эффективную законодательную защиту авторских прав в интернете». Подводя итог сказанному, можно в целом положительно оценить изменения, внесенные Законом № 364-ФЗ в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и ГПК РФ.

Расширение перечня защищаемых объектов авторских и смежных прав в сети «Интернет», уточнение процедуры досудебного урегулирования споров, введение постоянной блокировки сайтов, на которых неоднократно и неправомерно размещались объекты интеллектуальной собственности, — все это свидетельствуют о желании и готовности нашего государства бороться с нарушением авторских и смежных прав в Глобальной сети.

Но на сегодняшний день интернет стал многофункциональным виртуальным пространством, в котором столкнулись интересы правообладателей на объекты интеллектуальной собственности, владельцев онлайн-ресурсов и пользователей сети «Интернет».

Очередные поправки в законодательство были призваны каким-то образом урегулировать возникшие противоречия. Но, судя по отзывам различных специалистов, баланс интересов пока не найден.

Что тогда остается? Ждать следующих изменений в «антипиратское» законодательство.

Финансово-юридическая экспертиза

ТЛСПРАВО
Юридическое сопровождение бизнеса

Финансово-юридическая экспертиза – исследование и анализ хозяйственной операции в рамках гражданского и трудового законодательства с учетом налоговых последствий и отражения в бухгалтерском учете.

Финансово-юридическая экспертиза поможет ответить на вопросы, связанные:

- с договорными обязательствами (купля-продажа, подряд, возмездное оказание услуг, аренда и т.п.), в том числе с возникновением, изменением, прекращением, обеспечением и исполнением обязательств;
- с налогообложением деятельности организации или индивидуального предпринимателя (НДС, НДФЛ, налог на прибыль, УСНО, ЕНВД, патентная система налогообложения, транспортный налог, налог на имущество), обложением взносами во внебюджетные фонды;
- с отражением хозяйственных операций в бухгалтерском учете организации;
- с применением законодательства о валютном контроле.

Заказ финансово-юридической экспертизы: (495) 737 4747 | www.tls-pravo.ru

Марьяна Дорож,
ведущий юрисконсульт ООО «ТЛС-ПРАВО»

ОФОРМЛЕНИЕ НА ТЕРРИТОРИИ ГЕРМАНИИ СДЕЛКИ ПО ПОКУПКЕ ГРАЖДАНИНОМ РФ У ИНОСТРАННОЙ КОМПАНИИ-УЧАСТНИКА ДОЛИ В РОССИЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

? Возможно ли оформление сделки купли-продажи доли в российской компании между иностранной компанией – владельцем (Германия) доли и гражданином РФ на территории Германии? Какие документы в этом случае будут необходимы для внесения изменений в ЕГРЮЛ российского общества?

Перечень документов, подлежащих предоставлению в регистрирующий (налоговый) орган, установлен ст. 17 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее — Закон № 129-ФЗ).

В частности, к таковым отнесено заявление о внесении изменений в сведения о юридическом лице установленной формы (Приказ ФНС России от 25.01.2012 № ММВ-7-6/25@), подписанное заявителем, чья подпись удостоверяется нотариально.

Заявителем в данной ситуации является продавец доли — иностранное юридическое лицо. Уполномоченными лицами продавца могут выступать генеральный директор иностранной компании или представитель по доверенности от указанной компании.

Соответственно, для оформления сделки купли-продажи доли участия в российской организации требуются следующие нотариальные действия:

- удостоверение сделки купли-продажи доли;
- свидетельствование подписи заявителя — продавца на заявлении установленной формы (Приказ ФНС России от 25.01.2012 № ММВ-7-6/25@);
- передача в государственный (налоговый) орган указанного выше заявления.

Если удостоверение сделки, свидетельствование подписи заявителя будут произведены нотариусом на территории Германии, то необходимо учесть следующее.

Документы (в том числе заявление о внесении изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в ЕГРЮЛ), исходящие от органа или должностного лица, подчиняющихся юрисдикции одного государства, подлежащие представлению на территории другого государства, в которых подлинность подписи заявителя засвидетельствована иностранным нотариусом, подлежат проставлению апостиля (если иностранное лицо находится на территории государства, ратифицировавшего Конвенцию, отменяющую требование легализации иностранных официальных документов, заключенную в Гааге 05.10.1961, или присоединившегося к ней).

Так как Германия является государством, ратифицировавшим Гаагскую

конвенцию, то на заявлении, где имеется свидетельствование подлинности подписи заявителя иностранным нотариусом, компетентный орган указанного государства проставляет апостиль (ст. 4 Гаагской конвенции).

Возможность совершения иностранным нотариусом нотариального действия по направлению в государственный регистрирующий (налоговый) орган России указанного выше заявления, в том числе и с учетом требований к официальному языку направляемых документов, требований по легализации документов в настоящем вопросе не рассматривается.

Поскольку официальным языком делопроизводства в РФ является русский язык (Федеральный закон от 01.06.2005 № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации»), оформление документов, в том числе заявлений установленной формы, для внесения изменений сведений о юридическом лице в ЕГРЮЛ производится на русском языке.

Соответственно, в отношении документов, представляемых в государственный регистрирующий (налоговый) орган, может быть потребован только их нотариально заверенный перевод.

Таким образом, с учетом п. 2 ст.17 Закона № 129-ФЗ, для внесения изменений сведений в ЕГРЮЛ при купле-продаже доли при нотариальном удостоверении сделки в иностранном государстве, предоставлению в государственный регистрирующий (налоговый) орган подлежат:

- заявление о внесении изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в ЕГРЮЛ (по форме Р14001, Приказ ФНС России от 25.01.2012 № ММВ-7-6/25@) может быть заполнено на иностранном языке с нотариальным удостоверением подписи заявителя и проставлением апостиля;
- нотариальный перевод заявления;
- нотариально удостоверенный договор купли-продажи доли в российском обществе, заключенный между резидентом РФ — физическим лицом и немецкой компанией с проставлением апостиля. Договор может быть оформлен на русском и немецком языках, либо иметь нотариальный перевод с немецкого языка на русский;
- нотариально удостоверенная доверенность на представителя заявителя, если документы представляются непосредственно в регистрирующий орган представителем заявителя (ст. 9 Закона № 129-ФЗ).

Статьей 23 Закона № 129-ФЗ предусмотрен закрытый перечень оснований для отказа в государственной регистрации вносимых изменений в ЕГРЮЛ, с учетом положений ст. 9 Закона № 129-ФЗ, регулирующий порядок предоставления документов. Несоблюдение предусмотренного Законом № 14-ФЗ нотариального порядка предоставления документов формально не может быть основанием для отказа в государственной регистрации.

! Обращаем внимание, что позиция органа, осуществляющего государственную регистрацию юридических лиц и изменений в ЕГРЮЛ (налоговый орган) по вопросу регистрации перехода прав собственности на долю в обществе иностранным нотариусом не известна, судебная практика по применению вышеуказанных норм отсутствует.

ПРЕКРАЩЕНИЕ ЗАЧЕТОМ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ВЫПЛАТЕ ДИВИДЕНДОВ

? У иностранной компании имеется обязательство по выплате сумм дивидендов участнику — гражданину РФ. При этом данная иностранная компания владеет долей в российском обществе, которую приобретает этот же участник иностранной компании — гражданин РФ. Является ли прекращение зачетом обязательств по выплате дивидендов участнику — резиденту РФ и обязательств по договору купли-продажи доли в российской компании между иностранной компанией и гражданином РФ нарушением ФЗ «О валютном регулировании»?

Согласно ст. 410 ГК РФ обязательство прекращается полностью или частично зачетом встречного однородного требования, срок которого наступил либо срок которого не указан или определен моментом востребования. Для зачета достаточно заявления одной стороны.

Поскольку одним из обязательных требований, установленных ст. 410 ГК РФ, является требование об однородности зачитываемых встречных требований, и с учетом того, что обязательство по выплате части распределенной прибыли (дивидендов) является изначально денежным, то требование об оплате приобретаемой по договору доли является денежным, прекращаемым посредством зачета денежного требования по выплате части нераспределенной прибыли участнику общества.

В целях установления правовых последствий зачета денежных требований из обязательства по выплате части распределенной прибыли (дивидендов) и договора купли-продажи доли, рассмотрим применимость Федерального закона от 10.12.2003 № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» (далее — Закон № 173-ФЗ) к отношениям, регулируемым каждым из договоров.

По смыслу п. п. 6, 7 и 9 ч. 1 ст. 1 Закона № 173-ФЗ к валютным операциям относятся в том числе денежные расчеты между резидентами и нерезидентами, вне зависимости от валюты платежа.

Следовательно, если при исполнении компанией обязательства по выплате дивидендов или по договору купли-продажи доли осуществляются денежные расчеты между резидентом и нерезидентом, то данные переводы денежных средств являются валютными операциями, подпадающими под регулирование Закона № 173-ФЗ.

Анализ применимости норм Закона № 173-ФЗ к выплате распределенной прибыли (дивидендов)

Выплата (денежными средствами) нерезидентом участнику-резиденту части распределенной прибыли (дивидендов) является валютной операцией.

Расчеты при осуществлении указанных выплат должны производиться безналичным путем на банковские счета физических лиц в уполномоченных банках (ч. 3 ст. 14 Закона № 173-ФЗ).

Согласно ст. 6 Закона № 173-ФЗ валютные операции между резидентами и нерезидентами осуществляются без ограничений, за исключением валютных операций, предусмотренных ст. ст. 7, 8, 11 Закона № 173-ФЗ.

Специального регулирования и/или запрета на прекращение обязательства по выплате части распределенной прибыли (дивидендов) Закон № 173-ФЗ не содержит.

Анализ применимости норм Закона № 173-ФЗ к договору купли-продажи доли

С учетом п. 1 ст. 2 Закона 173-ФЗ приобретение резидентом у нерезидента доли (части доли) российской организации не является валютной операцией (доля в уставном капитале общества не является валютной ценностью).

Оплата доли денежными средствами относится к валютной операции. Как уже указывалось выше, в случае проведения по договору купли-продажи доли денежных расчетов оплата должна производиться через счета уполномоченных банков (ч. 3 ст. 14 Закона № 173-ФЗ).

Поскольку договор купли-продажи не является внешнеторговой сделкой (ст. 2 Закона № 164-ФЗ), формальных ограничений на прекращение обязательства по оплате доли зачетом однородного денежного требования Законом № 173-ФЗ не установлено. Таким образом, прекращение денежного обязательства резидента — физического лица перед нерезидентом по оплате доли российской организации зачетом не является нарушением Закона № 173-ФЗ.

Кроме того, поскольку валютные операции между резидентами и нерезидентами осуществляются без ограничений, за исключением отдельных валютных операций, предусмотренных Законом № 173-ФЗ, к которым рассматриваемые операции не относятся, запрет или специальный порядок осуществления таких операций не установлен, то операции по прекращению денежных обязательств из договора займа и договора купли-продажи доли зачетом, являются операциями, разрешенными законодательством о валютном регулировании.

Аналогичная позиция содержится в Постановлении Президиума ВАС РФ от 01.09.2009 № 4140/09.

Таким образом, можно сделать общий вывод: валютным законодательством РФ не установлены ограничения в отношении зачета обязательства нерезидента — иностранной компании по выплате части распределенной прибыли (дивидендов) и обязательства резидента — физического лица (участника иностранной компании) по оплате приобретаемой им у иностранной компании доли в российском обществе.

Уважаемые наши Клиенты! Благодарим вас за сотрудничество!

Мы рады тому, что в лице **Московского центра правовой поддержки «ТЛС-ГРУП»** вы нашли надежного партнера в области правового консалтинга, а **Система КонсультантПлюс** стала для вас незаменимым инструментом в решении профессиональных задач.
Большая часть наших постоянных Клиентов узнала о нашей Компании от своих знакомых, довольных приобретенной ими **Системой КонсультантПлюс** и качеством правовой поддержки от **«ТЛС-ГРУП»**

Если вам тоже нравится СПС КонсультантПлюс и наш сервис, ПОРЕКОМЕНДУЙТЕ НАС своим коллегам, партнерам, друзьям, чтобы и они могли воспользоваться нашими услугами в полном объеме, сделав, таким образом, свою деятельность еще более эффективной и защищенной.

Рекомендуя нас, вы даете нам наивысшую оценку!

ТЛСГРУП Московский центр правовой поддержки

(495) 956 42 22
www.tls-cons.ru

КонсультантПлюс надежная правовая поддержка

КОГДА РАБОТНИК ИМЕЕТ ПРАВО НА ОТПУСК ЗА СВОЙ СЧЕТ

Марина Шитова,
заместитель руководителя Горячей линии информационно-аналитической поддержки клиентов ЗАО «ТЛС-ГРУП»

Сегодня мы поговорим о случаях, когда работники имеют право на уход в отпуск «за свой счет», а работодатель должен дать согласие. Все мы, рано или поздно, сталкиваемся с подобной необходимостью в силу семейных или иных обстоятельств либо особого статуса работников. Рассмотрим, в каких же случаях у работника не должно возникать проблем и разногласий с работодателем при необходимости пропустить несколько рабочих дней.

Общие правила

Итак, частью 1 ст. 128 ТК РФ определены общие условия предоставления отпуска без сохранения заработной платы, или отпуска за свой счет, как называют его в обиходе.

По семейным обстоятельствам и другим уважительным причинам работнику по его письменному заявлению может быть предоставлен отпуск без сохранения заработной платы, продолжительность которого определяется по соглашению между работником и работодателем. Это общее положение и, как мы видим, общие случаи предоставления такого отпуска требуют согласования и факта самого отпуска, и его продолжительности с работодателем.

Таким образом, в каждом конкретном случае продолжительность отпуска без сохранения заработной платы определяется соглашением сторон в зависимости от обстоятельств, по которым возникла необходимость в таком отпуске.

Отпуск без сохранения заработной платы может быть предоставлен только при наличии уважительной причины, поэтому в заявлении работник обязан ее указать.

И если работодатель посчитает названную причину для предоставления отпуска недостаточно уважительной, то работник вынужден будет пересматривать свои планы.

Когда предоставление отпуска обязательно

Иначе дело обстоит в случаях, перечисленных в ч. 2 ст. 128 ТК РФ. Предоставление отпуска за свой счет в этих случаях уже является не правом, а обязанностью работодателя. При этом ст. 128 ТК РФ не содержит права работодателя определять период времени и продолжительность данного отпуска, а говорит лишь об обязанности его предоставить по заявлению работника.

Так, работодатель обязан на основании письменного заявления работника пре-

доставить отпуск без сохранения заработной платы:

- участникам Великой Отечественной войны — до 35 календарных дней в году;
- работающим пенсионерам по старости (по возрасту) — до 14 календарных дней в году;
- родителям и женам (мужьям) военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел, федеральной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, таможенных органов, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, погибших или умерших вследствие ранения, контузии или увечья, полученных при исполнении обязанностей военной службы (службы), либо вследствие заболевания, связанного с прохождением военной службы (службы), — до 14 календарных дней в году;
- работающим инвалидам — до 60 календарных дней в году;
- работникам в случаях рождения ребенка, регистрации брака, смерти близких родственников — до пяти календарных дней;
- в других случаях, предусмотренных ТК РФ, иными федеральными законами либо коллективным договором.

Таким образом, отпуска без сохранения заработной платы, предусмотренные ст. 128 ТК РФ, подразделяются на две группы: те которые даются по усмотрению работодателя (т. е. работодатель вправе отказать в предоставлении отпуска) (ч. 1 ст. 128 ТК РФ), и те, которые работодатель обязан предоставить по заявлению работника (ч. 2 ст. 128 ТК РФ).

Рассмотрим подробнее, о каких случаях идет речь в последнем пункте ч. 2 ст. 128 ТК РФ.

Прежде всего, статья 173 ТК РФ закрепляет гарантии и компенсации работникам, совмещающим работу с получением высшего образования по программам бакалавриата, программам специалитета или программам магистратуры, и работникам, поступающим на обучение по указанным образовательным программам.

При этом в соответствии с ч. 2 указанной статьи работодатель обязан предоставить отпуск без сохранения заработной платы:

- работникам, допущенным к вступительным испытаниям, — 15 календарных дней;
- работникам-слушателям подготовительных отделений образовательных организаций высшего образования для прохождения итоговой аттестации — 15 календарных дней;
- работникам, обучающимся по имеющим государственную аккредитацию программам бакалавриата, программам специалитета или программам магистратуры по очной форме обучения, совмещающим получение образования с работой, для прохождения промежуточной аттестации — 15 календарных дней в учебном году, для подготовки и защиты выпускной квалификационной работы и сдачи итоговых государственных экзаменов — 4 месяца, для сдачи итоговых государственных экзаменов - один месяц.

Далее, частью 2 ст. 174 определены случаи, когда отпуск за свой счет предоставляется работникам, совмещающим работу с получением среднего профессионального образования, и работникам, поступающим на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования.

Так, работодатель обязан предоставить отпуск без сохранения заработной платы:

- работникам, осваивающим имеющие государственную аккредитацию образовательные программы среднего про-

фессионального образования по очной форме обучения и совмещающим получение образования с работой, для прохождения промежуточной аттестации — 10 календарных дней в учебном году, для прохождения государственной итоговой аттестации — до 2 месяцев.

Кроме того, положениями ТК РФ предусмотрено предоставление отпуска за свой счет лицам, работающим по совместительству.

При превышении продолжительности ежегодного оплачиваемого отпуска по основному месту работы над продолжительностью такого отпуска на работе по совместительству предоставляется отпуск без сохранения заработной платы соответствующей продолжительности (ст. 286 ТК РФ).

А статьей 263 ТК РФ определены случаи, когда предоставление отпуска за свой счет обязательно, но только если соответствующие положения отражены в коллективном договоре.

Так, коллективным договором могут устанавливаться ежегодные дополнительные отпуска без сохранения заработной платы в удобное время продолжительностью до 14 календарных дней:

- работнику, имеющему двух или более детей в возрасте до четырнадцати лет;
- работнику, имеющему ребенка-инвалида в возрасте до восемнадцати лет;
- одинокой матери, воспитывающей ребенка в возрасте до четырнадцати лет;
- отцу, воспитывающему ребенка в возрасте до четырнадцати лет без матери.

Указанный отпуск по письменному заявлению работника может быть присоединен к ежегодному оплачиваемому отпуску или использован отдельно полностью либо по частям.

Перенесение этого отпуска на следующий рабочий год не допускается. Коллективным договором могут быть определены и иные основания предоставления рассматриваемого вида отпусков.

Право работников на отпуск за свой счет закреплено и в ряде иных федеральных законов.

Так, например, такой отпуск предоставляется:

- доверенным лицам кандидатов, выдвинутых по одномандатным избирательным округам, на период осуществления ими своих полномочий (п. 4 ст. 55 Федерального закона от 22.02.2014 № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»);
- добровольным пожарным территориальных подразделений добровольной пожарной охраны до 10 календарных дней в году (п. 7 ст. 18 Федерального закона от 06.05.2011 № 100-ФЗ «О добровольной пожарной охране»);
- народным дружинникам и внештатным сотрудникам полиции до 10 календарных дней в году (ч. 3 ст. 26 Федерального закона от 02.04.2014 № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка»);
- инвалидам войны до 60 календарных дней в году (пп. 17 п. 1 ст. 14 Федерального закона от 12.01.1995 № 5-ФЗ «О ветеранах»);
- ветеранам боевых действий до 35 календарных дней в году (пп. 11 п. 1 ст. 16 Федерального закона от 12.01.1995 № 5-ФЗ «О ветеранах»);
- лицам, награжденным знаком «Жителю блокадного Ленинграда» до 35 календарных дней в году (пп. 9 п. 1 ст. 18 Закона от 12.01.1995 № 5-ФЗ «О ветеранах»);
- Героям и полным кавалерам ордена Славы до трех недель в году (ст. 8 Закона РФ от 15.01.1993 № 4301-1 «О статусе Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации и полных кавалеров ордена Славы»);

- супругам военнослужащих на часть отпуска супругов военнослужащих, превышающую продолжительность ежегодного отпуска по основному месту их работы (п. 11 ст. 11 Федерального закона от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»).

Заключение

Итак, мы рассмотрели основные категории работников и случаи, когда уход в отпуск за свой счет является правом работника, подкрепленным соответствующей обязанностью работодателя.

Отметим, что в соответствии с пп. «д» п. 39 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» не является прогулом использование работником дней отдыха в случае, если работодатель в нарушение предусмотренной законом обязанности отказал в их предоставлении.

Также напомним, что в стаж работы, дающий право на оплачиваемый отпуск, включаются только 14 календарных дней такого отпуска за рабочий год (соответствующее разъяснение см. например, в Письме Роструда от 14.06.2012 № 854-6-1).

Кроме того, согласно ч. 1 ст. 120 ТК РФ нерабочие праздничные дни не включаются только в число календарных дней ежегодного основного или ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска, продолжительность отпуска за свой счет такие дни не увеличивают.

Также за дни болезни, приходящиеся на неоплачиваемый отпуск, не выплачивается пособие по временной нетрудоспособности (п. 1 ч. 1 ст. 9 Закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством»).

Для предоставления отпуска работнику достаточно написать письменное заявление (см. образец) и приложить к нему при необходимости подтверждающие документы.

На основании заявления издается соответствующий приказ.

Образец заявления для предоставления отпуска

Директору ООО «БРИК»
В. П. Липатову
от инженера-геолога А. Г. Баева

Заявление

В соответствии с ч. 2 ст. 128 Трудового кодекса РФ прошу Вас предоставить мне отпуск без сохранения заработной платы продолжительностью 14 дней с 03 апреля 2015 года как работающему пенсионеру по возрасту.

Подпись
06 апреля 2015 г.

Анна Комягина,
ведущий юрисконсульт ООО «ТЛС-ПРАВО»

УЛУЧШЕНИЕ УСЛОВИЙ ТРУДА ИНВАЛИДА ДО ПЕРЕОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ

? В организации работает инвалид III группы. Работодателем ему созданы рекомендованные условия труда. В апреле работник должен проходить повторное освидетельствование учреждением медико-социальной экспертизы. Со слов лечащего врача, по результатам повторного освидетельствования существует большая вероятность изменения группы инвалидности на вторую, в связи с чем работнику будут рекомендованы более легкие условия труда. У работодателя есть вакансия с такими условиями. Работник боится, что позже эта вакансия будет занята и просит перевести его на эту должность, не дожидаясь результатов повторного освидетельствования учреждением МСЭ. Может ли работодатель удовлетворить такую просьбу работника?

До повторного медицинского освидетельствования и присвоения работнику II группы инвалидности он может быть переведен на должность с более легкими условиями труда по соглашению сторон трудового договора.

Для этого сторонам необходимо заключить письменное соглашение о внесении соответствующих изменений в трудовой договор.

Работнику с момента перевода положена заработная плата по новой должности.

Если новые условия работы работника, установленные по его инициативе и до повторного медицинского освидетельствования, удовлетворяют новым требованиям ИПР, то у работодателя не возникает обязанности изменить условия труда работника в связи с установлением другой группы инвалидности с сохранением в течение месяца среднего заработка по прежней должности.

Трудовая функция в соответствии с абз. 3 ч. 2 ст. 57 ТК РФ работника является обязательным условием трудового договора.

В силу ст. 72 ТК РФ изменение определенных сторонами условий трудового договора, в том числе перевод на другую работу, допускается по соглашению сторон трудового договора, которое заключается в письменной форме.

Таким образом, до проведения работнику повторного медицинского освидетельствования независимо от факта присвоения II группы инвалидности, он может быть переведен на должность с более легкими условиями труда по соглашению сторон трудового договора.

При этом с даты перевода работник будет получать заработную плату по новой должности.

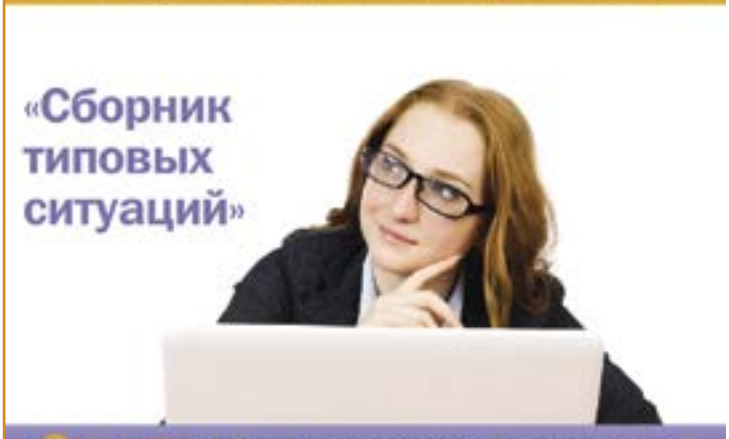
Однако, если впоследствии по итогам повторного освидетельствования учреждением МСЭ работнику будет установлена вторая группа инвалидности с выдачей индивидуальной программы реабилитации (ИПР), в которой будет указана степень ограничения способности к трудовой деятельности и даны рекомендации о противопоказанных и доступных условиях и видах труда, то в силу требований ч. 1 ст. 73 ТК РФ работодатель будет обязан перевести работника (с его письменного согласия) на другую имеющуюся у работодателя работу, не противопоказанную работнику по состоянию здоровья, в случае,

если работник в соответствии с медицинским заключением нуждается в таком переводе.

Статья 182 ТК РФ устанавливает гарантии для работников, нуждающихся в соответствии с медицинским заключением, выданным в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, в предоставлении другой работы. Так, в соответствии с указанной статьей при переводе такого работника на нижеоплачиваемую работу у данного работодателя, за ним сохраняется средний заработок по прежней работе в течение одного месяца со дня перевода, а при переводе в связи с трудовым увечьем, профессиональным заболеванием или иным повреждением здоровья, связанным с работой, — до установления стойкой утраты профессиональной трудоспособности либо до выздоровления работника.

Применительно к рассматриваемой ситуации, если новые условия работы работника, установленные по его инициативе и до повторного медицинского освидетельствования, удовлетворяют новым требованиям ИПР, то у работодателя не возникает обязанности изменить условия труда работника с сохранением в течение месяца среднего заработка по прежней должности.

Новое для бюджетной организации



Ответы на популярные вопросы

Новые материалы в результатах Быстрого поиска помечены "Типовая ситуация" (для бюджетной организации) и размещены в информационном банке "Пресса и книги" (бюджетные организации).

В системе также доступны типовые ситуации для бухгалтеров коммерческих организаций. Они содержат ответы на наиболее популярные бухгалтерские, налоговые и кадровые вопросы. В результатах быстрого поиска такие материалы также выделены пометкой "Типовая ситуация".

«Сборник типовых ситуаций» - ответы на вопросы, часто возникающие в работе бухгалтера и кадровика государственного (муниципального) учреждения

Типовые ситуации содержат готовый порядок действий по вопросам:

- исчисление и уплата налогов и страховых взносов;
- профессиональные вычеты;
- вычеты на ребенка;
- оформление счетов-фактур, книг покупок и продаж;
- типовые кадровые операции (прием на работу, отпуск, перевод, увольнение, трудовая книжка, совместители и среднесписочная численность);
- документоведение кассовых операций (прием, выдача наличных денег, лимит кассы, бланки строгой отчетности);
- расчеты с работниками (сверхурочная работа, повременная и сдельная оплата труда, работа в выходные и праздничные дни, подотчетные лица)и др.

На все вопросы даны короткие ответы с четким порядком действий на основе законодательства и позиций госорганов. А также в Сборнике приведены бухгалтерские проводки, примеры, образцы форм документов. Из «Типовых ситуаций» можно перейти в Путеводители КонсультантПлюс.

(495) 956 4222 | www.tls-cons.ru

ТЛСГРУП Московский центр правовой поддержки

ГРАФИК СЕМИНАРОВ МЕЖДУНАРОДНОГО ЦЕНТРА ДЕЛОВОГО РАЗВИТИЯ «АЭФ-КОНСАЛТ»

Дата 2015	Вид семинара	Тема семинара	Стоимость участия	Клиентам ТЛС-ГРУП
21.05	Флэш-семинар	Практикум по налоговой безопасности: как защитить свои права при проверке и добиться отмены ее результатов Лектор: Наталюк Н. В.	6 500 руб.	5 070 руб.
22.05	Мастер-класс	Выплаты персоналу: новое в оплате труда, пособия, НДФЛ и страховые взносы Лектор: Гейц И. В.	10 000 руб.	7 800 руб.
26.05	Блиц-семинар	Автомобиль в организации: учет, налогообложение и нормы списания ГСМ Лектор: Семенихин В. В.	8 500 руб.	6 630 руб.
26.05	Флэш-семинар	Новые трудовые правила и штрафы: как оградить компанию от претензий и санкций Лектор: Гежа Т. Л.	6 500 руб.	5 070 руб.
27.05	Блиц-практикум	Правоприменительная практика в условиях кризиса: новые технологии налоговой защиты бизнеса и операций с дебиторской и кредиторской задолженностью Лектор: Бондаренко О. А.	12 750 руб.	9 750 руб.
28.05	Блиц-семинар	Основные средства, МПЗ и НМА — все по-новому: «горячие» вопросы в разъяснениях консультанта Лектор: Рабинович А. М.	8 500 руб.	6 630 руб.
29.04	Мастер-класс	Проблемы УСН и ЕНВД: новые правила, новые риски и новые решения Лектор: Медведева М. В.	10 000 руб.	7 800 руб.
29.05	Флэш-семинар	Командировочные и представительские расходы: частые вопросы, сложные ситуации и простые решения Лектор: Тарасова Т. В.	6 500 руб.	5 070 руб.
02.06	Блиц-практикум	НДС и налог на прибыль: экспертный анализ глобальных новаций законодательства Лектор: Крутякова Т. Л.	12 500 руб.	9 750 руб.

По окончании семинаров слушателям вручается именной сертификат МЦДР «АЭФ-КОНСАЛТ»

Внимание! В расписании возможны изменения.

МЦДР «АЭФ-КОНСАЛТ», тел.:+7 (495) 737-4949, www.aefk.ru

РАСПИСАНИЕ ОБУЧАЮЩИХ СЕМИНАРОВ ЗАО «ТЛС-ГРУП»

Дата 2015	Вид семинара	Тема семинара	Стоимость участия	Клиентам ТЛС-ГРУП
06.05 Ср. 10:00-14:00	Кадровику Бухгалтеру Руководителю	Специальная оценка условий труда Лектор: Гежа Т. Л.	3 068 руб.	Бесплатно
07.05 Чт. 10:00-14:00	Бухгалтеру	Налогообложение и социальное обеспечение иностранных работников Лектор: Тарасова Т. В.	3 068 руб.	Бесплатно
13.05 Ср. 10:00-14:00	Бухгалтеру	Порядок начисления пособий из средств ФСС и их документальное оформление. Минимальные и максимальные размеры с 2015 года Лектор: Тарасова Т. В.	3 068 руб.	Бесплатно
14.05 Чт. 10:00-14:00	Бухгалтеру Юристу Руководителю	Важное о проверках компаний — 2015 Лектор: Наталюк Н. В.	3 068 руб.	Бесплатно
19.05 Вт. 10:00-14:00	Бухгалтеру Юристу Руководителю	Новое в налоговом и гражданском законодательстве: обзор, анализ и практическое применение Лектор: Наталюк Н. В.	3 068 руб.	Бесплатно
20.05 Ср. 10:00-14:00	Бухгалтеру	Отпуска: порядок предоставления и оплаты Лектор: Тарасова Т. В.	3 068 руб.	Бесплатно
21.05 Чт. 10:00-14:00	Кадровику Бухгалтеру Юристу Руководителю	Готовимся к проверке трудовой инспекции Лектор: Гежа Т. Л.	3 068 руб.	Бесплатно
26.05 Вт. 10:00-14:00	Руководителю Бухгалтеру Кадровику Юристу	Практический семинар КонсультантПлюс Лектор: Дубинин А. С.	Бесплатно	
28.05 Чт. 10:00-14:00	Юристу Бухгалтеру Руководителю	Договорная и претензионно-исковая работа в компании: важные моменты Лектор: Наталюк Н. В.	3 068 руб.	Бесплатно
29.05 Пт. 10:00-14:00	Кадровику Бухгалтеру	Кадровикам об отпусках в 2015 году Лектор: Гежа Т. Л.	3 068 руб.	Бесплатно

Внимание! В расписании возможны изменения.
ЗАО «ТЛС-ГРУП» тел.: +7 (495) 730-7171 www.tls-cons.ru

ОТКРОЙТЕ КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС

Анна Хахулина,
старший бизнес-тренер
отдела обучения и развития персонала ЗАО «ТЛС-ГРУП»

Для совершения закупок бюджетные учреждения должны применять положения Закона № 44-ФЗ. При этом в данном Законе прямо не предусмотрена обязанность заказчика составлять техническое задание. Однако техническое задание является одним из первых документов, который необходимо составить при любом виде закупки, т. к. в нем прописаны действия или услуги, которые нужно будет выполнить исполнителю.

Ситуация 1. Как правильно составить техническое задание?

Откройте «Карточку поиска» и в поле «Название документа» введите слова *«техническое задание»*.

В разделе «Комментарии законодательства» найден «Путеводитель по контрактной системе в сфере госзакупок. Техническое задание». В нем подробно описано:

- Что такое техническое задание?
- Задачи и применение.
- Общие правила составления.
- Требования к информации о требованиях к поставщикам и условиям исполнения контракта.

Ситуация 2. Какие пункты технического задания являются недопустимыми?

Перейдем в раздел «Консультации для бюджетных организаций». В банке «Пресса и книги» по вопросу «Техническое задание» приведена статья из журнала «Силовые министерства и ведомства: бухгалтерский учет и налогообложение».

В ней уделено внимание таким вопросам: «Какие требования может не содержать техническое задание?» и «Особенности отдельных видов закупки».

Так, например, в техническое задание не допускается включение следующих требований:

- о наличии опыта работы у участника закупки;
- к деловой репутации участника закупки;
- к наличию у участника закупки производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара.

Практикум

Найдите образцы составления технического задания.

Рис. 1

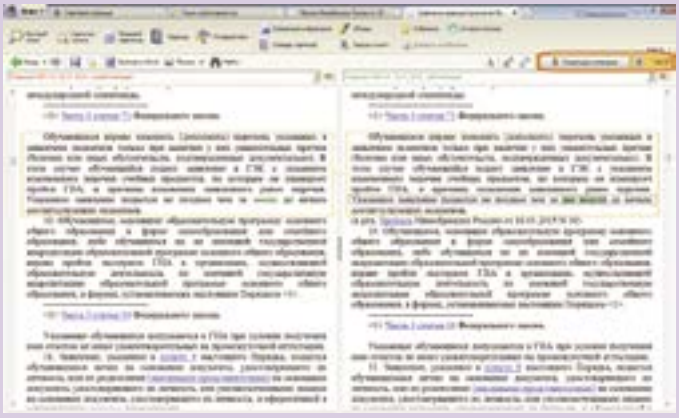


Рис. 2

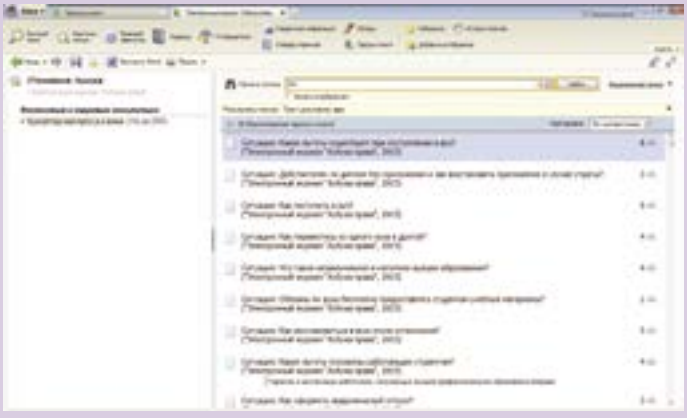


Рис. 3

Весной для многих наших пользователей, являющихся родителями, становятся актуальными вопросы, касающиеся ЕГЭ, ГИА, поступления в вуз.
Что можно взять с собой на ЕГЭ?
Каково точное расписание экзаменов?
В системе КонсультантПлюс мы найдем самые актуальные нормативные документы и консультации по этим и другим вопросам.

Ситуация 1. Каково точное расписание ЕГЭ и ГИА в 2015 году?

Введите в строке «Быстрого поиска» слова *«расписание ЕГЭ»* и нажмите кнопку Найти.

Первый документ в списке — Приказ Минобрнауки России от 03.02.2015 № 44 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2015 году».

В нем мы найдем точное расписание и длительность ЕГЭ в 2015 году, а также перечень средств обучения, которые допускается использовать на экзаменах.

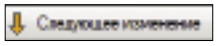
Так, например, при проведении ЕГЭ нормативным актом разрешено использование следующих средств обучения: по математике — линейка; по физике — линейка и непрограммируемый калькулятор; по химии — непрограммируемый калькулятор; по географии — линейка, транспортир, непрограммируемый калькулятор.

Точно так же с помощью «Быстрого поиска» найдем расписание экзаменов основного общего образования — ГИА. Оно установлено Приказом Министерства образования и науки РФ от 25.12.2013

№ 1394 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования».

Редакция Приказа Министерства образования и науки РФ от 16.01.2015 внесла ряд значительных изменений в первоначальный документ.

Для того чтобы ознакомиться с ними, нажмите кнопку на правой панели инструментов

(рис. 1). Справа на верхней панели инструментов отображается количество изменений, которые можно просмотреть, нажимая кнопку 

.

Так, например, в последней редакции увеличены сроки, в течение которых школьники имеют право изменить выбранный экзамен: если раньше заявление на право замены или отказа от сдачи выбранного экзамена подавалось не позднее, чем за месяц, то теперь выпускник 9-го класса может написать это заявление за две недели до экзамена (рис. 2).

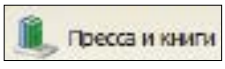
Если школьнику нужно изменить выбранный ранее экзамен, в Системе КонсультантПлюс мы легко найдем образец такого заявления.

Для этого в строке «Быстрого поиска» вводим слова *«изменения ГИА»* и выбираем вкладку «Формы документов» .

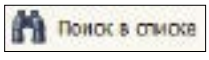
Найденный документ можно отредактировать, нажав на верхней панели инструментов кнопку

.

Ситуация 2. Что важно учесть по вопросам поступления в вуз?

По вопросам поступления в вуз рекомендуем обратиться к материалам «Азбуки права». Воспользуемся кнопкой 

на Стартовой странице.

В строке поиска вводим *«Азбука права»* и уточняем полученный список с помощью кнопки 

по слову «вуз» (рис. 3).

В найденных консультациях пошагово рассматриваются такие вопросы, как:

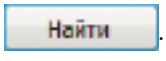
- какие льготы существуют при поступлении в вуз?
- как поступить в вуз?
- как перевестись из одного вуза в другой?
- обязаны ли вузы бесплатно предоставлять студентам учебные материалы?
- как восстановиться в вузе после отчисления?

Практикум

Найдите консультации, в которых говорится о предоставлении общежития студентам.

В связи с неустойчивым курсом рубля часть организаций стремится указать цену товара в договоре в иностранной валюте (долларах, евро и др.) или в условных единицах (у. е.). Как правильно составить такой договор? Рассмотрим несколько ситуаций.

Ситуация 1. Определение в договоре поставки цены в у. е.

В строке «Быстрого поиска» вводим: *«поставка цена в уе»* и нажимаем кнопку 

. В списке выбираем вкладку «Путеводители» (рис. 4).

Рис. 4

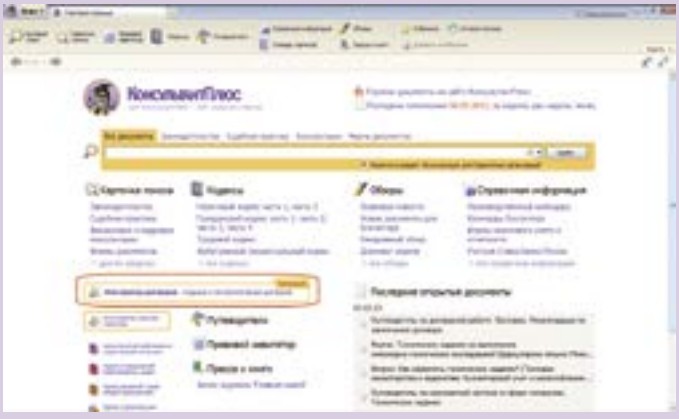


Рис. 5

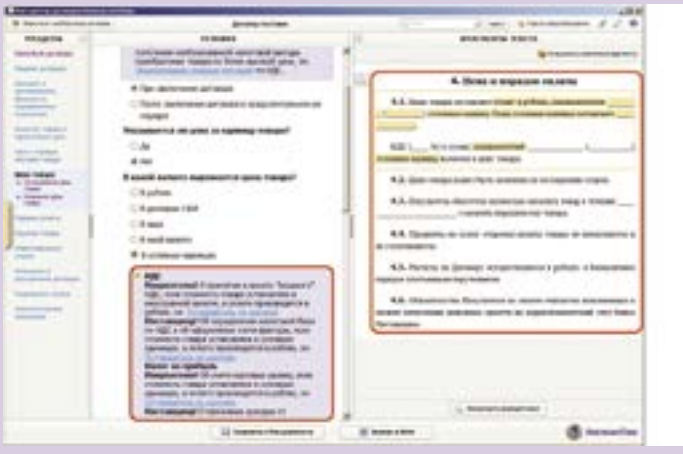


Рис. 6

Открываем «Путеводитель по договорной работе. Поставка. Рекомендации по заключению договора».

В Путеводителе по договорной работе даны необходимые рекомендации для определения цены товара в у. е.

Главная из них — *установить в договоре курс условной единицы к рублю и момент его определения.*

В договоре цена товара может быть установлена в рублях, иностранной валюте, условных денежных единицах (у. е.) и т. д.

Однако в соответствии с п. 1 ст. 317, ст. 140 ГК РФ осуществление расчетов должно производиться только в рублях, за исключением случаев, установленных законом (п. 3 ст. 317 ГК РФ, Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 04.11.2002 № 70»).

Поэтому, указав цену в у. е. или конкретной иностранной валюте, стороны должны обязательно согласовать курс, по которому она будет пересчитана в рубли для осуществления оплаты (п. 2 ст. 317 ГК РФ).

Чтобы узнать более подробную информацию по этому вопросу, перейдем по ссылке в п. 7.1.1 Путеводителя и спустимся до раздела «Валюта и сумма платежа».

При указании цены в условных единицах (у. е.) или иностранной валюте для расчета суммы платежа в договоре необходимо согласовать курс данной валюты или курс у. е. по отношению к рублю (п. 2 ст. 317 ГК РФ) и момент его определения.

Определение курса валют по отношению к рублю

Данный курс может быть:

а) установлен в твердом размере (например, одна у. е. равна 50 руб.);

Пример формулировки условия:

«Оплата товара производится в рублях по курсу 50 рублей за одну условную единицу».

б) определен путем указания на официальный курс валюты, установленный Банком России (другим банком или кредитной организацией, валютной биржей и т. п.) на определенный момент времени:

- на дату отгрузки товара;
- на дату списания денежных средств с корреспондентского счета банка покупателя;
- на дату подачи плательщиком платежного поручения на оплату в банк;
- на определенный день каждого месяца;
- на дату выставления счета на оплату и т. п.

Примеры формулировки условия.

«Оплата товара производится в рублях по курсу Банка России на момент перечисления денежных средств с расчетного счета покупателя».

«Оплата товара производится в рублях по курсу, установленному ММВБ на момент поступления денежных средств на расчетный счет поставщика».

«Оплата товара производится в рублях по курсу доллара США по отношению к рублю, установленному Банком России на 31.01.2015».

«Оплата товара производится в рублях по курсу Банка России на дату выставления поставщиком счета на оплату товара».

Курс валюты на дату оплаты товара и на дату, на которую он установлен договором, может отличаться. В таком случае у покупателя может возникнуть переплата или недоплата, а у поставщика — долг по отношению к покупателю.

Например, если договором установлен кредит, а курс валюты определен на момент поступления денежных средств на расчетный или корреспондентский счет поставщика, то покупатель, не зная курса Банка России на момент, который согласован в договоре, не может внести точную сумму. В таком случае у покупателя возникнет переплата либо недоплата.

Если же, например, договором предусмотрена предоплата, однако курс валюты по отношению к рублю установлен на момент отгрузки товара, у поставщика может возникнуть долг перед покупателем, если курс на день отгрузки будет меньше, чем на дату перечисления предоплаты.

Во избежание подобных ситуаций рекомендуется указывать дату определения курса рубля как день подачи плательщиком платежного поручения в банк либо оплаты в кассу поставщика.

Ситуация 2. Как составить договор поставки в условных единицах

Воспользуемся онлайн-сервисом «Конструктор договоров» (рис. 5).

В левом окне выбираем «Договор поставки», справа нажимаем «Создать договор». Переходим в раздел «Цена товара» — подраздел «Согласование цены». В пункте «В какой валюте выражается цена товара» отмечаем «в условных единицах» (рис. 6).

Система сразу же предупреждает нас о рисках по уплате налогов. Более подробную информацию можно получить, перейдя по ссылкам в «Путеводитель по сделкам».

КОМПЛЕКСНОЕ ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ

Персональное обслуживание **(495) 956 42 22**	Персональный менеджер по информационному обслуживанию: • еженедельно проводит пополнение систем КонсультантПлюс; • консультирует по работе с системами КонсультантПлюс; • организует обучение эффективным методам работы с СПС КонсультантПлюс; • решает вопросы взаиморасчетов и документооборота. Персональный куратор всегда доступен по мобильному телефону для оперативного решения любого вопроса по сервисному обслуживанию.
«Горячая линия» информационно-аналитической поддержки **(495) 956 42 22** Многоканальная телефонная линия для оперативного решения срочных вопросов, возникающих у пользователей в процессе работы с СПС КонсультантПлюс	Позвонив на «Горячую линию» (495) 956-4222, пользователь может: • заказать поиск и быстро получить по факсу или по e-mail любой необходимый документ; • заказать индивидуальную подборку документов по актуальной теме; • заказать тематический сборник документов с важнейшими изменениями законодательства; • заказать информационно-аналитическую справку: письменный ответ на вопрос пользователя сформированный на основе поиска и аналитической обработки материалов СПС Консультант Плюс, представленный в виде перечня выдержек из документов, содержащих указания на нормы законодательства, ссылки на позиции государственных органов, судебную практику; • получить консультацию по бюджетному учету; • поставить документ на контроль; • воспользоваться режимом ожидания.
«Горячая линия» технической поддержки **(495) 730 52 22** Многоканальная телефонная линия для оперативного решения технических вопросов, возникающих в процессе эксплуатации программы КонсультантПлюс	Позвонив на «Горячую линию» (495) 730-5222, пользователь может проконсультироваться: • по вопросам актуальности (пополнения) информационных банков КонсультантПлюс; • по вопросам Интернет-пополнения информационных банков КонсультантПлюс; • по вопросам регистрации систем КонсультантПлюс; • по любым техническим вопросам, связанным с функционированием СПС КонсультантПлюс. Услуги по технической поддержке пользователей. • Индивидуальная установка систем КонсультантПлюс на компьютер пользователя. • Адаптация программного продукта в соответствии с возможностями оборудования клиента. • Регулярная замена версий по мере усовершенствования программной оболочки. • Перенос системы КонсультантПлюс с одного компьютера на другой. • Консультации по телефону и экстренные выезды технических специалистов в любую точку Москвы и Московской области.
Обучение работе с СПС КонсультантПлюс **(495) 730 71 71**	Практические семинары КонсультантПлюс для бухгалтеров, юристов, кадровиков: анализ реальных ситуаций, возникающих в повседневной деятельности специалистов, и освоение различных способов их разрешения с помощью СПС КонсультантПлюс. Видеосеминары. Дистанционное обучение.
Правовой консалтинг **(495) 730 71 17**	On-line-консультации от компании «ТЛС-ПРАВО» (www.tls-pravo.ru): 3 бесплатные устные экспресс-консультации в месяц по вопросам налогообложения и бухучета. Устные и письменные консультации. Экспертиза. Представительство по налоговым, гражданско-правовым спорам. Правовая защита в Арбитражном суде. Аудит финансово-хозяйственной деятельности. Правовой, кадровый, налоговый аудит. Ведение / сопровождение / восстановление бухгалтерского учета. Абонентское обслуживание.
Специализированные семинары **(495) 737 49 49**	Интенсивные обучающие мероприятия МЦДР «АЭФ-КОНСАЛТ» (www.aefk.ru) - мастер-классы, блиц-семинары, flash-семинары, выездные семинары по вопросам бухгалтерского учета, налогообложения, гражданского и трудового права для повышения профессионального уровня специалистов всех областей современного бизнеса.
Практический журнал «ПРАВОсоветник» **(495) 737 47 47**	Правовое периодическое издание, ориентированное на бухгалтеров, юристов и кадровых работников. В журнале представлены материалы правового характера, как аналитические статьи, так и практические советы по применению норм российского законодательства. Ядро журнала составляют основные рубрики: «В мире бухгалтерии», «Юридический клуб», «Кадры решают».
Зарубежное законодательство на русском языке **(495) 737 47 47**	Справочно-правовая Система World Business Law (WBL) – база нормативно-правовых актов 35 иностранных юрисдикций. Имеет интерфейс, привычный для пользователей КонсультантПлюс, и полнофункциональную систему поиска и работы с документами. Документы, переведенные на русский язык, доступны как на языке оригинала, так и в переводе и представлены в виде «параллельного текста».
Электронная отчетность **(495) 737 47 47**	ПК «Астрал Отчет» - сдача электронной отчетности в контролирующие органы ФНС, ПФР, ФСС, РосСтат через Интернет. ПП «1С-Отчетность» - отправка отчетности в контролирующие органы в ФНС, ПФР, ФСС, РосСтат непосредственно из «1С:Предприятие 8.2».
ИТ-консалтинг **(495) 737 42 22**	Аудит текущего состояния ИТ-инфрастуктуры и выработка рекомендаций по ее модернизации, оптимизации и развитию. Независимая экспертиза информационных систем в области защиты персональных данных. Подготовка концепции обеспечения информационной безопасности предприятия. Формирование и разработка ИТ-стратегии предприятия.

КонсультантПлюс
надежная правовая поддержка

ТЛСГРУП
Московский центр правовой поддержки

ТЛСПРАВО
Юридическое сопровождение бизнеса

АЭФКОНСАЛТ
Международный центр делового развития

С НАМИ ВСЕ СЛОЖИТСЯ!
Умный сервис для решения умных бизнес-задач
(495) 737 47 47 | www.tls-cons.ru

ПЕРВЫЕ ПОЭТЫ РОССИИ

Ирина Ермакова,
поэт, член Союза писателей Москвы

Продолжая год литературы, заглянем в начало отечественной поэзии

После **Антиоха Кантемира** в России господствовал силлабический (т. е. основанный на счете слогов) стих польского образца, завезенный киевскими стихотворцами в XVII веке. Он сковывал возможности русского языка, обладавшего свободой ударений или акцентов. Ученый-филолог Василий Тредиаковский предложил реформу стихосложения — переход на систему чередования ударных и неударных слогов, более естественную для русского языка и употребляемую в народных песнях.

Василий Кириллович Тредиаковский (1703—1769) родился в семье священника, учился в школе монахов-капуцинов и должен был принять сан, но бежал в Москву, где стал учеником Славяно-греко-латинской академии — самого престижного учебного заведения того времени. Не кончив курса, Тредиаковский отправился в Голландию, где очень бедствовал, а затем в Париж, где учился в Сорбонне математике и философии, слушал лекции по богословию, принимал участие в публичных диспутах.

Вернувшись в Россию (1730) прославился переводом романа П. Тальмана «Езда в остров любви». Русской публике изображение чувств изящной любви оказалось внове. В предисловии поэт настаивал на употреблении в литературных произведениях не церковнославянского, а русского языка. Затем Тредиаковский был принят на службу в Петербургскую академию наук и опубликовал свой знаменитый «Новый и краткий способ к сложению стихов Российских», заложив основы всего последующего русского стихосложения. Насмешки над Тредиаковским считались нормой в свете и литературной среде того времени. Василий Кириллович защищал свою честь методами литературной критики.

С Тредиаковским азартно спорили поэты следующего литературного поколения: Михаил Ломоносов и Александр Сумароков.

Михаил Васильевич Ломоносов (1711—1765) — первый русский ученый-естествоиспытатель мирового значения, астроном и географ, статский советник и академик, но нам он интересен как поэт. Родился в деревне Архангельской губернии в семье зажиточного рыбака-помора. С детства ходил вместе с отцом в море. В 19 лет отправился с рыбным караваном пешком в Москву.

Несмотря на «нешкольный возраст» и насмешки одноклассников прилежно учится сначала в Москве, а потом в Киеве и Петербурге. Стихосложение изучает самостоятельно. Много читает. В 1736 году Ломоносов с группой наиболее одаренных молодых людей отправлен Академией наук учиться в Германию, в Марбург. Вместе с обучением естественным наукам и языкам Ломоносов с увлечением изучает литературу и начинает переводить.

В Россию он вернулся в 1741 году. Елизавета, вступившая на престол, покровительствует молодому ученому, что создает ему массу завистников и проблем. В 1755 году под влиянием Ломоносова был открыт Московский университет. Михаил Васильевич составляет для университета первоначальный проект, основанный на знаниях аналогичных проектов иностранных университетов. Отстаивает права низшего русского сословия на образование в гимназии и университете.

Пишет «Краткое руководство к риторике» на русском языке и «Российскую грамматику», где разрабатывает понятия о частях речи и стилистическую систему русского языка, а также знаменитое «Письмо о правилах российского стихотворства». Ломоносов — основоположник русской торжественной оды. Так по-русски еще не писали:

Открылась бездна, звезд полна;

Звездам числа нет, бездне дна.

В 1748 году Ломоносов написал оду в честь очередной годовщины со дня восшествия императрицы Елизаветы Петровны на престол, за что был награжден двумя тысячами рублей. Согласно легенде, в казне на тот момент были только медные деньги, и награда была выдана именно ими. Для того чтобы доставить награду Ломоносову, потребовалось два воза. После ранней смерти от воспаления легких все бумаги Ломоносова пропали.

Александр Петрович Сумароков (1717—1777) — поэт, столбовой дворянин, основатель русского театра по приказанию императрицы Елизаветы. Учился сначала дома, а потом в Сухопутном шляхетском корпусе, где стал перелагать стихами псалмы, писал оды и песни. Окончив корпус, был зачислен на службу в военно-походную канцелярию, а затем служил адъютантом у графа Разумовского. Известность ему принесла сыгранная при дворе его первая трагедия «Хорев».

Сумароков «снижает» классическую поэтику. В отличие от Ломоносова, он стал обращаться в стихах не к монарху, а к читателям. Несмотря на близость ко двору, покровительство вельмож, похвалы почитателей, Сумароков не чувствовал себя оцененным по заслугам и постоянно жаловался на недостаток внимания, придирки цензуры и невежество публики.

Очень любил всех учить и воспитывать, с пеной у рта отстаивал право владеть рабами, отличался щегольством и неряшливостью, над чем любили смеяться оппоненты. Легко приходя в ярость, выхватывал шпагу и гонялся за обидчиком. Рассорился с родными, жена ушла, мать грозила подать на него в суд.

В результате он, потомственный дворянин, аристократ, переселился в московские кабаки и на рынки, где буянил вовсю. Спился и умер. В доме не было ни рубля на похороны.

Литература, считал Сумароков, должна изображать не живых людей, но идеал, создаваемый разумом поэта.

Отец всех русских поэтов

В нынешний год литературы нельзя не вспомнить Державина — великого русского поэта эпохи Просвещения, а также воина, государственного и общественного деятеля, нелицеприятного собеседника трех российских царей.

Гаврила Романович Державин (1743—1816) родился в бедном родовом имении под Казанью. Отец его происходил из знатного татарского рода, из Большой Орды, предок его был крещен при великом князе Василии Васильевиче, поступив к нему на службу.

О жизни поэта мы знаем из его подробных автобиографических «Записок»: «...без всякой подпоры и покровительства, начав с звания рядового солдата и отправляя через двенадцать лет самые нижние должности, дошел сам собою до самых высочайших...». Замечательна история о том, как слабого младенца запекали в хлеб для укрепления жизненных сил. Или о том, как годовалый Державин, указывая на звездное небо, произнес свое первое слово. И слово это было «Бог». Учился на мелкие деньги матери в Казанской гимназии. Особо отличался в рисовании и черчении.

Например, нарисовал подробную карту Казанской губернии, после чего был вызван в Петербург в Инженерный корпус. Однако выяснилось, что родители не озаботились записать его как дворянского недоросля в военную службу. Рослого красавца, бедного дворянина Гаврилу Державина зачислили в элитный Преображенский полк простым солдатом. Так ему выпало стать участником дворцового переворота 1762 года, возведшего на престол Екатерину Великую.

Одинокий юноша, оказавшийся в полной соблазнами столице, вляпался в «нехорошую историю». Он растратил казенные деньги, переданные через него из Казани в Петербург. Державину удалость с честью выйти из этой ситуации, и вынести из нее урок на всю жизнь. Ранняя трагедия поэта горячо обсуждалась Пушкиным и его друзьями-лицеистами, боготворившими Державина, автора «Водопада».

Помните эпиграф к «Капитанской дочке», наставление Петруше Гриневу: «Береги честь смолоду»? Это отголосок тех, юношеских, лицейских разговоров Пушкина с товарищами. Став видным государственным деятелем и богатым вельможей, Державин не попал под власть богатства, всегда помнил о своей и чужой бедности, понимал бедных, сочувствовал им.

Десять лет пришлось Гавриле Романовичу служить рядовым, чтобы заслужить офицерское звание. Он жил в казарме, разгороженной дощатыми перегородками, вместе с солдатами и их семьями, и вскоре стал любимцем роты. Первый серьезный литературный труд: юноша писал письма за безграмотных товарищей по службе, и делал это от всего сердца. Через некоторое время после начала службы его незаурядность была замечена начальством. Державин был включен в Комиссию по составлению нового военного уложения, где провел полгода «сочинителем». Так он окунулся в бурную жизнь идей эпохи Просвещения.

Первый офицерский чин будущий поэт получил в 1772 году, а в 1773, когда вспыхнуло крестьянское восстание, — отправился в Оренбург воевать с Пугачевым. Проявляя, как и во всем, что он делал, отвагу, рвение и азарт, Державин чуть не изловил «злодея и самозванца». Сурово расправлялся с восставшими. Участие в кампании против Пугачева принесло Державину некоторую известность при Дворе. Он получает в 1777 году небольшое имение в 300 душ в Белоруссии, но после этого Державина, к большому его огорчению, увольняют из армии.

Первые поэтические опыты относятся к годам учения в гимназии. В казармах Преображенского полка Державин пишет много стихов. В 1776 году выходит его первая книга: торжественные оды. Язык еще сопротивляется поэту, но в стихах уже пробивается мощный поэтический темперамент. К восьмидесятым годам складывается мировоззрение поэта, начинается его новый путь в литературе.

Державин первый стал рассказывать в стихах о собственной жизни. Обыденные, будничные предметы становятся объектом поэзии. Например, стол, уставленный яствами. В его стихах — живой, не консервированный мир. Его занимают плавность и гармония русской речи. Державин услышал и благословил Пушкина на экзамене в Лицее в Царском селе. («Старик Державин нас заметил»). Так поэзия XVIII века перешла в XIX век.

Известность Державину приносит стихотворение «Фелица», воспевающее Екатерину и осуждающее ее вельмож. Царица была искренне, до слез, тронута образом, созданным поэтом. Она призывает Державина, одаряет его золотой, осыпанной бриллиантами, табакеркой, где лежат пятьсот червонцев — огромные по тем временам деньги, и он становится государственным человеком, советником императрицы российской. Неслыханный карьерный взлет. Однако слишком искренний, слишком правдивый, слишком энергичный и неуступчивый поэт не вписывается в круг Великого Света. У него тут же образуется огромное количество врагов и завистников. Карьера была неровной — взлеты и падения, благополучие и неблагополучие, милость и немилость сильных мира сего.

Однако Державин оставался собой. Его назначали губернатором в отдаленные губернии, и он тут же начинал сражаться с несправедливостью местных властей. Его подставляли, писали на него доносы Екатерине, отдавали под суд. Но ничего не могло изменить отношение Державина к правде жизни, как он ее понимал.

Екатерину сменил Павел, Павла Александр, и каждый раз история отношений с царями повторялась. «Ты слишком ревностно мне служишь», — скажет ему император Александр I. В «Записках» Державин так определил свой послужной список: «Бывший статс-секретарь при императрице Екатерине Второй, сенатор коммерц-коллегии президент, потом при императоре Павле член Верховного Совета и государственный казначей, а при императоре Александре министр юстиции, действительный тайный советник и разных орденов кавалер...».

И здесь перечислены лишь вершинные служебные достижения. Кто из больших русских поэтов мог похвастаться таким послужным списком? Постоянные предательства, доносы и разочарования в сослуживцах...

Река времен в своем стремленьи
Уносит все дела людей
И топит в пропасти забвенья
Народы, царства и царей.
А если что и остается
Чрез звуки лиры и трубы,
То вечности жерлом пожрется
И общей не уйдет судьбы!

И только поэзия всегда осталась верной Державину, «отцу всех русских поэтов». Только она не предавала его. Державин увольняется с государственной службы, чтобы служить поэзии. Он живет в своем имении Званка и пишет стихи. Последнее, незаконченное стихотворение, начато на грифельной доске за несколько дней до смерти поэта.

Влияние Державина на нашу поэзию огромно. Его современники и поэты XIX века не мыслили без Державина корпуса русской поэзии. А в веке XX–м: его почитали Маяковский, Мандельштам, Заболоцкий, Цветаева, Бродский...

В каждом значительном русском поэте есть частица великого Державина.

Авторские иллюстрации Натальи Герасимец

ЖУРНАЛ главная книга

СОВРЕМЕННЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

для БУХГАЛТЕРА
РУКОВОДИТЕЛЯ
КАДРОВИКА

ПРЕИМУЩЕСТВА

«ГЛАВНАЯ КНИГА» - ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ЗАЩИТНИК

- ✓ от трудностей и рисков в работе
- ✓ от лишней траты сил и времени
- ✓ от случайных ошибок
- ✓ от претензий проверяющих
- ✓ от сюрпризов законодателей
- ✓ от ответственности за чужие действия

«ГЛАВНАЯ КНИГА» - ВЕРНЫЙ ПОМОЩНИК

- ✓ готовые решения
- ✓ точки зрения ключевых экспертов (ФНС, Минфина, Роструда)
- ✓ ссылки в каждой статье на СПС КонсультантПлюс (на нормативные документы, разъяснения органов исполнительной власти, судебную практику)
- ✓ планы законодателей из первоисточников
- ✓ информация четко структурирована по темам
- ✓ доступная форма изложения

«ТИПОВЫЕ СИТУАЦИИ» - БЕСПЛАТНЫЙ ДОСТУП

(возможность работать везде, где есть интернет)

- ✓ пошаговый порядок действий
- ✓ еженедельная актуализация
- ✓ схемы и формулы расчетов
- ✓ конкретные практические примеры

Просто введите код доступа на сайте издательства и в Вашем распоряжении простой и удобный инструмент для решения повседневных бухгалтерских и кадровых задач.

ЛЬГОТНЫЕ УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ

Акции и скидки для Клиентов «ТЛИСТ РУП» *

* Получить подробную информацию по оформлению льготной подписки на журнал «Главная Книга» Вы можете по телефону **(495) 730-71-71, podpiska@tls-cons.ru.**

ТЛСГРУП
Московский центр правовой поддержки

Используйте Консультант Плюс профессионально, работайте с удовольствием!

(495) 730 71 71 podpiska@tls-cons.ru

Консультация • Обучение • Правовой аудит • Семинары • Журнал "Российский аудитор" • Журнал "Главная Книга"

главная книга

Бухгалтерия: ЗАО «ТЛС-ГРУП»
[illegible], Москва, [illegible], д. [illegible], стр. 21
[illegible]
р/с [illegible] в ЗАО "[illegible]" г.Москва
к/с [illegible], БИК [illegible]

Льготная подписка на 2015 год для клиентов компании «ТЛС-ГРУП»

Вы можете выбрать любой вариант подписки – на 3, 6 или 12 месяцев

Журнал выходит 2 раза в месяц

Бесплатная доставка для клиентов компании "ТЛС-ГРУП"

СПЕЦИАЛЬНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ДЛЯ КЛИЕНТОВ КОМПАНИИ "ТЛС-ГРУП"

СКИДКА 15% НА ГОДОВУЮ ПОДПИСКУ

Оплатите счет на 12 месяцев и зафиксируйте стоимость подписки до июля 2016 года!

Счет № ГКОП 15/9

Предмет счета	II-е полугодие 2015 г.	Кол-во журналов	Сумма	Ставка НДС	Сумма НДС	Всего с НДС
Журнал «Главная Книга». Подписка на 2015 год	6 мес.	12 шт.	6264,00	10%	626,40	6890,40
Итого:			6264,00		626,40	6890,40

Всего к оплате с НДС: [illegible] рублей 40 коп.
в т. ч. НДС 10%: [illegible] рублей 40 коп.

Счет № ГКОП 15/12

Предмет счета	II-е полугодие 2015 г. / I-е полугодие 2016 г.	Кол-во журналов	Сумма	Ставка НДС	Сумма НДС	Всего с НДС
Журнал «Главная Книга». Подписка на 2015/2016 год	12 мес.	24 шт.	11832,00	10%	1183,20	13015,20
Итого:			11832,00		1183,20	13015,20

Всего к оплате с НДС: [illegible] рублей 20 коп.
в т. ч. НДС 10%: [illegible] рублей 20 коп.

Внимание! Не забудьте указать в графе «Назначение платежа»:
«За подписку на журнал «Главная Книга» на 2015 год, в т. ч. НДС 10%; сумма НДС на соответствующего счета»

Генеральный директор — Мирошин О.Е.

Главный бухгалтер — Логинова С.В.

МОСКОВСКИЙ ЦЕНТР
ПРАВОВОЙ ПОДДЕРЖКИ
«ТЛС-ГРУП»

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР
ДЕЛОВОГО РАЗВИТИЯ
«АЭФ-КОНСАЛТ»

(495) 737-4949
www.aefk.ru / seminars@aefk.ru

КОМПАНИЯ «ТЛС-ПРАВО»

(495) 730-7117
www.tls-pravo.ru / info@tls-pravo.ru

«ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ»
ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ

(495) 730-5222
www.tls-cons.ru / consad@tls-cons.ru

«ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ»
ИНФОРМАЦИОННО-
АНАЛИТИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ

(495) 956-4222
www.tls-cons.ru / tls@tls-cons.ru

ДЕПАРТАМЕНТ
ОБУЧЕНИЯ КЛИЕНТОВ

(495) 730-7171
www.tls-cons.ru / seminar@tls-cons.ru

QR код «ТЛС-ГРУП»