

ДАЙДЖЕСТ НОВОСТЕЙ для закупщика на 30 мая 2022

Дайджест подготовлен
специалистами



КонсультантПлюс

Задайте вопрос на
Линию консультаций (495) 956-42-22



ТЛСГРУП
Московский центр
правовой поддержки

Коротко

1. С 1 июля к госзакупкам не допустят участников, если они попали в РНП по некоторым основаниям
2. Поправки к Законам N 44-ФЗ и 223-ФЗ о конфликте интересов приняли в третьем чтении
3. ЦБ РФ снизил ключевую ставку до 11%
4. Ошибки в применении доптребований при госзакупках: примеры из практики за 2022 год
5. УФАС: условие о печати на требованиях по независимой гарантии не всегда нарушает Закон N 44-ФЗ
6. Планируют ввести мораторий на антимонопольные требования к некоторым госзакупкам у едпоставщика
7. ВС РФ: нельзя оправдать некачественный ремонт по госконтракту ошибками в техзадании

Подробно

1. С 1 июля к госзакупкам не допустят участников, если они попали в РНП по некоторым основаниям

В закупке надо устанавливать условие о том, что в РНП не должно быть сведений об участнике и других лицах из заявки. Правило нужно применять с 1 июля при таких обстоятельствах:

- участника и иных лиц включили в реестр после того, как от контракта отказались из-за санкций и (или) ограничений в отношении заказчика;
- в закупке не предъявили аналогичное требование об отсутствии данных в РНП.

Документ: [Постановление Правительства РФ от 23.05.2022 N 937](#)

2. Поправки к Законам N 44-ФЗ и 223-ФЗ о конфликте интересов приняли в третьем чтении

По Закону N 223-ФЗ руководитель заказчика, член комиссии по закупкам примут меры, чтобы при закупке не возник конфликт интересов. Поправки прошли третье чтение 25 мая.

Членами комиссии не станут (с. 2-3 проекта):

- физлица с личной заинтересованностью в закупке;
- участники (акционеры) организаций, которые подали заявки, члены их органов управления, кредиторы;
- иные физлица из положения о закупке.

В Законе N 44-ФЗ уже есть [перечень](#) возможных участников конфликта интересов. Этот список уточнят (с. 4-5 проекта). В частности, конкретизируют, какие органы управления юрлица — участника закупки вступят в конфликт интересов с заказчиком. Например, учредитель унитарной организации.

Изменяют также [перечень лиц](#), которые не могут стать членами комиссии по закупкам. Из их числа уберут, например, привлеченных экспертов по оценке соответствия участников доптребованиям (с. 6-7 проекта).

За отсутствием конфликта интересов проследят, в частности, руководитель и работники контрактной службы (с. 5 проекта).

Большинство поправок вступит в силу с 1 июля (с. 8 проекта).

Документ: [Проект Федерального закона N 1145363-7](#)

[3. ЦБ РФ снизил ключевую ставку до 11%](#)

Это на 3 процентных пункта ниже [предыдущего значения](#). С начала апреля ставку снижают уже третий раз.

Документ: [Информация Банка России от 26.05.2022](#)

[4. Ошибки в применении доптребуваний при госзакупках: примеры из практики за 2022 год](#)

Анонс обзора:

- В извещении недостаточно указать доптребования, необходимо их детализировать.
- При закупке услуг по уборке доптребования нужно применять независимо от сферы деятельности заказчика.
- Доптребования в сфере дорожной деятельности нужны не только когда речь идет о самих дорогах.
- При одновременной закупке работ по проектированию и капремонту объекта капитального строительства (кроме линейного) нужно использовать доптребования, которые применяют к участникам закупок работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства (кроме линейного).
- Нельзя признать победителем участника строительной закупки, который подтвердил опыт договором субподряда.

Подробнее в нашем [обзоре](#).

[5. УФАС: условие о печати на требованиях по независимой гарантии не всегда нарушает Закон N 44-ФЗ](#)

По [мнению](#) заказчика, положение гарантии о печати на документах для выплаты незаконное, ведь его нет в [доптребуваниях](#) к такому обеспечению. Из-за этого победителя [признали](#) уклонившимся.

Победитель [обжаловал](#) решение, поскольку:

- спорное положение [не обязывало](#) заказчика заверять документы, так как включало слова "вправе" и "при наличии";
- гарантия [позволяла](#) направить документы банку в том числе в электронном виде;
- заказчик [не сообщил](#) о ее недостатках и тем самым не дал повторно предоставить обеспечение.

Проверяющие его [поддержали](#) и отметили следующее:

- по доптребованиям к независимой гарантии включать в нее спорное положение [не нужно](#). В гарантии оно есть, но в виде [необязательного условия](#);
- заказчик [не уведомил](#) победителя о замечаниях к гарантии до того, как признал его уклонившимся, и не дал ее исправить;
- обеспечение отвечало Закону N 44-ФЗ. Заказчику [следовало](#) его принять.

Отметим, в практике есть и другой подход. Так, Санкт-Петербургское УФАС [признало](#), что условие о печати может помешать заказчику получить выплату, поэтому включать его в гарантию нельзя.

Документ: [Решение Омского УФАС России от 05.05.2022 N 055/06/45-378/2022](#)

6. Планируют ввести мораторий на антимонопольные требования к некоторым госзакупкам у едпоставщика

Хотят уточнить: к закупкам у едпоставщика по [дополнительным основаниям](#) не станут применять, в частности, [антимонопольные требования](#) к конкурентным процедурам. Проект внесли в Госдуму.

Поправка станет гарантией того, что заказчиков не накажут за нарушения ряда норм [Закона](#) о защите конкуренции.

Новое правило вступит в силу со дня опубликования в виде федерального закона. Его будут применять к отношениям, которые возникли с 8 марта 2022 года.

Напомним, в рамках антикризисных мер правительство уже [определило](#) дополнительные случаи и порядок закупок неконкурентным способом. До конца года это [вправе сделать](#) и регионы.

Документ: [Проект Федерального закона N 127020-8](#)

7. ВС РФ: нельзя оправдать некачественный ремонт по госконтракту ошибками в техзадании

В работах по ремонту автодороги [выявили](#) недостатки, но в срок их не устранили.

Заказчик [предложил](#) расторгнуть контракт. Подрядчик отказал, так как все работы [выполнили](#), однако заказчик их не принял и не оплатил. Стороны обратились в суд.

Экспертиза [установила](#): качество ремонта соответствует контракту, но техзадание составили неверно. Недостатки возникли из-за того, что в последнем нет нужных доработ.

Первая инстанция [поддержала](#) заказчика.

Апелляция решила иначе — [взыскала](#) с заказчика оплату. Экспертиза [не показала](#), что недостатки нельзя устранить, а претензии к качеству [не освобождают](#) от оплаты. Кроме того, срок контракта истек, поэтому расторгнуть его уже [нельзя](#).

Кассация [оставила в силе](#) решение первой инстанции, поскольку:

- если ремонт выполнили некачественно, значит контракт [исполнили ненадлежащим образом](#);

- подрядчик, как профессионал, [знал](#), что нужны доработы, и понимал, что их нет в техзадании, но не сообщил об этом контрагенту и не приостановил ремонт;
- на заказчика [нельзя перекладывать](#) ответственность за плохой результат из-за ошибок в техзадании. У него нет спецзнаний, он рассчитывал на профессионализм подрядчика.

ВС РФ [не стал](#) пересматривать дело

К подобному выводу [приходил](#), в частности, АС Северо-Западного округа.

Документ: [Определение ВС РФ от 16.05.2022 N 304-ЭС22-5594](#)

Дайджест подготовлен
специалистами



КонсультантПлюс

Задайте вопрос на
Линию консультаций (495) 956-42-22



ТЛСГРУП
Московский центр
правовой поддержки