

# ДАЙДЖЕСТ НОВОСТЕЙ для закупщика на 22 июля 2024

Дайджест подготовлен  
специалистами



КонсультантПлюс

Задайте вопрос на  
Линию консультаций (495) 956-42-22



ТЛСГРУП  
Московский центр  
правовой поддержки

## Коротко

1. Преимущества организациям инвалидов в госзакупках: ФАС разъяснила условие предоставления
2. ФАС рассказала об особенностях наказания за просрочку оплаты договора с СМСП по Закону N 223-ФЗ
3. Практика ФАС по Закону N 223-ФЗ: какие ошибки отметили контролеры в обзорах за май 2024 года
4. Доступные способы закупок по Закону N 223-ФЗ для заказчиков под санкциями: разъяснения Минфина и ФАС
5. Суды: заказчик обоснованно требовал документы об оплате договора для оценки опыта по Закону N 223-ФЗ

## Подробно

### [1. Преимущества организациям инвалидов в госзакупках: ФАС разъяснила условие предоставления](#)

По [мнению](#) ведомства, преимущества по [ст. 29](#) Закона N 44-ФЗ имеют только общероссийские общественные организации инвалидов. На иные общественные организации инвалидов (в т.ч. региональные) преференции не распространяются.

Дело в том, что [Закон](#) об общественных объединениях разделяет понятия общероссийского и регионального общественного объединения (в т.ч. общественной организации).

Документ: [Письмо ФАС России от 10.07.2024 N МШ/60841/24](#)

Рекомендуем: [Как предоставить преимущества организациям инвалидов при закупках](#)

### [2. ФАС рассказала об особенностях наказания за просрочку оплаты договора с СМСП по Закону N 223-ФЗ](#)

По [мнению](#) службы, ответственность за [нарушение](#) срока оплаты по договору с субъектом МСП возникает независимо от способа закупки.

На оплату договора с СМСП у заказчика есть [не более 7 рабочих дней](#) с даты подписания документа о приемке. Правило касается тендеров, которые проводят как на общих основаниях, так и среди спецсубъектов.

Документ: [Письмо ФАС России от 05.07.2024 N 28/59120/24](#)

### **3. Практика ФАС по Закону N 223-ФЗ: какие ошибки отметили контролеры в обзорах за май 2024 года**

Анонс обзора:

- Устанавливали неверный порядок оценки заявок.
- Указывали 2 значения НМЦД в зависимости от системы налогообложения участников.
- Требовали лишние документы и сведения при закупках среди СМСП.

Подробнее в нашем [обзоре](#).

Документы: [Обзор административной практики по Закону N 223-ФЗ \(май 2024 года\)](#); [Обзор практики рассмотрения жалоб при закупках по Закону N 223-ФЗ \(май 2024 года\)](#); [Обзор судебной практики по Закону N 223-ФЗ \(май 2024 года\)](#)

### **4. Доступные способы закупок по Закону N 223-ФЗ для заказчиков под санкциями: разъяснения Минфина и ФАС**

Ведомства [сообщили](#): заказчики, которые по правилам [Постановления N 301](#) не размещают на официальном сайте ЕИС информацию о закупках и контрагентах, не могут проводить открытые конкурентные процедуры.

Для них [доступны](#):

- [закрытые конкурентные закупки](#) (в т.ч. в электронной форме);
- [неконкурентные закупки](#).

Таким заказчикам [рекомендуют установить](#) в порядке осуществления неконкурентных закупок (кроме закупок у единственного поставщика, подрядчика или исполнителя) правила, аналогичные конкурентным процедурам, а именно:

- проводить закупки в электронной форме;
- создавать для определения поставщика отдельную комиссию или привлекать комиссию по конкурентным закупкам;
- давать разъяснения по запросам участников;
- установить возможность отмены закупки;
- закрепить правила подачи предложений в форме заявок и ввести их обеспечение;
- составлять протоколы рассмотрения заявок и подведения итогов;
- заключать договор в [порядке](#), который предусмотрен для конкурентных закупок.

Требований к электронной площадке для неконкурентных закупок [нет](#). Заказчик вправе выбрать любого оператора, в т.ч. из [перечня](#) отобранных.

Документ: [Письмо Минфина России N 24-01-06/65630, ФАС России N ПИ/62264/24 от 15.07.2024](#)

### **5. Суды: заказчик обоснованно требовал документы об оплате договора для оценки опыта по Закону N 223-ФЗ**

Участников конкурса среди СМСП [обязали представлять](#) для оценки опыта кроме договоров еще и документы об их оплате (выписки из банка или копии платежных поручений). По [мнению](#) заказчика, это помогло ему внимательнее выбрать контрагента.

Проверяющие [признали](#) подход заказчика незаконным. Три инстанции с ними [не согласились](#):

- спорное требование [установили](#) из соображений должной осмотрительности. Неверный выбор контрагента влечет для заказчика административные, налоговые и иные риски;
- платежные документы [подтверждают](#) бесспорную приемку результата работ и страхуют заказчика от риска оценки квалификации по фиктивным сделкам;
- документы об оплате договоров [представляли](#) лишь для оценки опыта. Их наличие не было условием допуска.

Отметим, в практике есть и [другое мнение](#).

Документ: [Постановление АС Московского округа от 09.07.2024 по делу N А40-185619/2023](#)

Дайджест подготовлен  
специалистами



КонсультантПлюс

Задайте вопрос на  
Линию консультаций (495) 956-42-22



ТЛСГРУП  
Московский центр  
правовой поддержки