

ДАЙДЖЕСТ НОВОСТЕЙ для закупщика на 20 мая 2024

Дайджест подготовлен
специалистами



КонсультантПлюс

Задайте вопрос на
Линию консультаций (495) 956-42-22



ТЛСГРУП
Московский центр
правовой поддержки

Коротко

1. Госзаказчик выиграл спор о снижении цены по условиям допуска – ВС РФ отказал в пересмотре дела
2. Заявитель жалобы не участвовал в госзакупке – кассация не взыскала затраты на ее подготовку
3. УФАС напомнило об исключениях при госзакупках иностранных промтоваров с запретом на допуск
4. Госзаказчиков обяжут указывать долю вторсырья при описании большего числа товаров: проект Минэнерго
5. Госзаказчик ограничил перечень документов, подтверждающих наличие лицензии, – УФАС нашло нарушение

Подробно

[1. Госзаказчик выиграл спор о снижении цены по условиям допуска – ВС РФ отказал в пересмотре дела](#)

Заказчик [проводил](#) аукцион на поставку мониторов. В закупке установили [ограничения](#) и [условия](#) допуска. Ни в одной из заявок [не представили](#) реестровые записи, поэтому ограничения не применяли.

Победил участник с импортной продукцией. Цену контракта [снизили на 15%](#), поскольку в одной из заявок задекларировали российский товар. Доводы о том, что заказчик не проверил сведения в спорной заявке, проверяющие [отклонили](#).

Три инстанции [не увидели](#) нарушения:

- условия допуска [не обязывают подтверждать](#) страну товара документами, достаточно декларирования. Ограничения допуска [не действовали](#), поскольку никто не представил реестровые записи на продукцию;
- заказчик [рассматривает](#) заявку с учетом тех документов и сведений, которые в ней есть. Заявка с российской техникой не содержала данных об индивидуальных признаках товара, которые позволили бы проверить страну происхождения. Запрашивать дополнительные документы заказчик [не мог](#);
- оснований отстранять участника с российской продукцией [не было](#). Цену контракта с победителем [снизили верно](#).

ВС РФ [не стал](#) пересматривать дело.

Отметим, в практике есть примеры как со [сходной](#), так и с [противоположной](#) позицией.

Документ: [Определение ВС РФ от 08.05.2024 N 309-ЭС24-1236](#)

2. Заявитель жалобы не участвовал в госзакупке – кассация не взыскала затраты на ее подготовку

Проверяющим пожаловались на то, что заказчик нарушил Закон N 44-ФЗ. Жалобу заявителя [признали](#) обоснованной. Для ее подготовки он заключил договор на юрслуги и [потребовал](#) от заказчика возместить эти расходы.

[Апелляция](#) и [кассация](#) ему отказали:

- заявитель не участвовал ни [в первоначальной](#) закупке, ни [в повторной](#). Это означает, что у него [не было](#) интереса заключить контракт. Он часто обжалует действия других заказчиков при закупках, в которых не участвует, и [обращается](#) в суды с аналогичными исками;
- требовать возмещения убытков [можно](#), когда права нарушены. В данном случае спорные расходы [не связаны](#) с восстановлением нарушенного права. Действия заказчика [не повлияли](#) на хозяйственность заявителя. Нет связи между ними и расходами;
- чтобы составить жалобу в контрольный орган, спецпознания [не нужны](#). На сайте ФАС [есть](#) в том числе порядок обращения с жалобой, требования к ее содержанию, что исключает необходимость обращаться за юрпомощью.

Отметим, АС Дальневосточного округа при сходных обстоятельствах [взыскал](#) с заказчика спорные расходы, но в меньшем размере.

Документ: [Постановление АС Московского округа от 26.04.2024 по делу N А41-24567/2023](#)

3. УФАС напомнило об исключениях при госзакупках иностранных промтоваров с запретом на допуск

Заказчик [приобретал](#) офисные кресла из [перечня](#) промпродукции с запретом на допуск. Национальный режим не применяли из-за [исключения](#) — закупки совокупности товаров на сумму менее 1 млн руб. На это [указали](#) в извещении.

Все участники [предложили](#) российские изделия, но заказчик [отклонил](#) большинство заявок, так как в них не было номеров реестровых записей и информации о совокупном количестве баллов.

УФАС [нашло](#) нарушение:

- участники [не обязаны представлять](#) номера реестровых записей и информацию о совокупном количестве баллов, если в закупке действуют исключения. [Постановление N 616](#) в таком случае не применяется. Заказчик сам указал на это в извещении;
- по Закону N 44-ФЗ заявки, в которых задекларировали российский товар, но не подтвердили это документами, [приравнивают](#) к предложениям с иностранной продукцией. Отклонять их за это не следует.

Документ: [Решение Челябинского УФАС России от 18.04.2024 N 074/06/105-835/2024\(170-ж/2024\)](#)

Рекомендуем: [Как применить запрет на допуск промышленных товаров](#)

4. Госзаказчиков обяжут указывать долю вторсырья при описании большего числа товаров: проект Минэнерго

Планируют расширить [перечень](#) продукции, при описании которой госзаказчики учитывают экологические требования. В обновленный список включают (п. 1 изменений):

- цементы общестроительные;

- модифицированную асфальтобетонную смесь;
- бетон, готовый для заливки (товарный бетон);
- укрепленные грунты в дорожном строительстве;
- искусственные пористые заполнители;
- комплексные минеральные вяжущие;
- кирпич известково-золенный.

При описании этих товаров заказчики будут указывать долю золошлаковых отходов или вторсырья, полученного путем переработки таких отходов (абз. 3 п. 2 изменений).

Общественное обсуждение поправок завершат 28 мая. Они могут заработать со дня опубликования в виде постановления правительства (п. 2 постановления).

Документ: [Проект постановления Правительства РФ](#)

5. Госзаказчик ограничил перечень документов, подтверждающих наличие лицензии, – УФАС нашло нарушение

В извещении [установили](#) требование о наличии лицензии. По условиям закупки соответствие ему [подтверждала](#) выписка из реестра лицензий либо копия акта лицензирующего органа о принятом решении.

Проверяющие [посчитали](#), что заказчик неверно определил перечень подтверждающих документов. Они учли [позицию](#) ФАС и отметили:

- наличие лицензии [подтверждает](#) запись в реестре лицензий;
- в извещении [следует устанавливать](#) возможность представить любые документы, которые позволяют определить наличие специальной правоспособности и проверить эту информацию в реестре. Участники [могут представить](#) те, что содержат регистрационный номер лицензии и дату ее выдачи.

К сходным выводам [пришло](#) Марийское УФАС. Проверяющие решили, что подтверждающим документом [может быть](#) копия лицензии.

Документ: [Решение Томского УФАС России от 06.03.2024 по делу N 070/06/106-189/2024](#)

Дайджест подготовлен
специалистами



КонсультантПлюс

Задайте вопрос на
Линию консультаций (495) 956-42-22



ТЛСГРУП
Московский центр
правовой поддержки