

# ДАЙДЖЕСТ НОВОСТЕЙ для закупщика на 17 октября 2022

Дайджест подготовлен  
специалистами



КонсультантПлюс

Задайте вопрос на  
Линию консультаций (495) 956-42-22



ТЛСГРУП  
Московский центр  
правовой поддержки

## Коротко

1. Кассация: отсутствие заявки на товар не оправдало отказ от приемки по госконтракту
2. Суды напомнили: акта органа финансового контроля мало, чтобы доказать переплату по госконтракту
3. Госзаказчик ошибся в техзадании — суды не взыскали штраф за поставку товара с другими параметрами
4. Госзаказчик не принял реестровые записи договоров при оценке заявок — ФАС не нашла нарушений
5. Минфин разъяснил нюансы определения объема госзакупок у СМП и СОНКО
6. В перечень ЖНВЛП добавили противовирусные препараты

## Подробно

### 1. [Кассация: отсутствие заявки на товар не оправдало отказ от приемки по госконтракту](#)

Стороны [договорились](#) поставлять товар [по заявкам](#). Заказчик [получил](#) его полностью и в срок, но [принял](#) и оплатил только часть, поскольку заявку на весь объем не направлял.

Поставщик [обратился в суд](#).

Три инстанции [взыскали](#) с заказчика долг, неустойку, транспортные расходы и госпошину:

- поставщик [сообщил](#) заказчику, что готов поставить товар на оставшуюся сумму, но тот [не ответил](#);
- товар [направили](#) транспортной компанией, но заказчик [отказался](#) от его приемки без объяснения причин. Он [действовал](#) недобросовестно и создал искусственные условия для одностороннего отказа;
- заказчик [не направил](#) заявку на товар в объеме 18,6% от цены контракта, но соглашения об уменьшении количества продукции стороны [не заключали](#). Причины отсутствия заявки на спорную часть товара заказчик [не пояснил](#). Письменный отказ от приемки поставщику [не направлял](#).

Отметим, в практике есть [противоположный подход](#). Его сторонники [опираются](#) на позицию ВС РФ по сходному спору.

Документ: [Постановление АС Московского округа от 04.10.2022 по делу N А41-28617/2021](#)

### 2. [Суды напомнили: акта органа финансового контроля мало, чтобы доказать переплату по госконтракту](#)

Стороны [заклучили](#) контракт на текущий ремонт. Заказчик [принял](#) и оплатил работы полностью.

Казначейство выявило переплату: цена работ в смете контракта [не отвечала](#) значениям сметы из ЕИС. Подрядчик деньги [не вернул](#).

Суды их [не взыскали](#):

- цена контракта — [твердая](#). Стоимость оплаченных работ ее [не превысила](#);
- результат ремонта приняли без замечаний. По содержанию акты КС-2 [соответствовали](#) смете контракта и общей стоимости работ. Разночтений по порядку определения цены между ними не было;
- акт проверки казначейства [не доказывает](#) завышение цены работ. Подрядчик качественно [выполнил](#) их на условиях заказчика и не должен отвечать за его ошибки в расчетах.

Отметим, сходную [позицию](#) суды занимали и ранее.

Документ: [Постановление 5-го ААС от 03.10.2022 по делу N А51-5642/2022](#)

### **[3. Госзаказчик ошибся в техзадании — суды не взыскали штраф за поставку товара с другими параметрами](#)**

Стороны [согласовали](#) поставку трактора с мощностью 82 л. с. Товар [приняли](#) и оплатили.

Позднее казначейство [предписало](#) начислить штраф за поставку товара с другими характеристиками. Заказчик получил трактор с мощностью 81 л. с., что не соответствовало контракту. Поставщик платить не стал.

Три инстанции деньги [не взыскали](#):

- завод-изготовитель подтвердил, что нужный заказчику трактор [имеет](#) мощность 81 л. с. Учитывая, что другие параметры товара отвечали условиям контракта, это нельзя считать его недостатком. Продукции с согласованной мощностью [не существует](#);
- данные с сайтов дилеров о мощности в 82 л. с. [носят](#) информационный характер;
- товар [приняли](#) без замечаний и оплатили полностью. То, что заказчик получил трактор с другими характеристиками из-за ошибки в техзадании, [не означает](#) злоупотребления поставщика. Он как слабая сторона сделки [не мог повлиять](#) на ее условия и [не должен](#) отвечать за ненадлежащее исполнение.

Отметим, в практике есть [пример](#), когда ошибка заказчика в характеристиках убедила суд снизить размер штрафа за поставку товара с отличными от техзадания параметрами.

Документ: [Постановление АС Уральского округа от 03.10.2022 по делу N А34-5752/2021](#)

### **[4. Госзаказчик не принял реестровые записи договоров при оценке заявок — ФАС не нашла нарушений](#)**

Участник [пожаловался](#), что заказчик незаконно не принял к оценке опыта реестровые записи исполненных договоров и [присвоил](#) заявке 0 баллов.

Заказчик пояснил: по условиям закупки опыт [подтверждали](#) электронными документами или скан-копиями. Участник [представил](#) только номера реестровых записей, поэтому его заявку оценили в 0 баллов.

Проверяющие [решили](#), что действия заказчика не противоречат [положению об оценке](#) и Закону N 44-ФЗ.

Отметим, ФАС и ранее [занимала](#) такую позицию. Недавно ее [поддержало](#) Псковское УФАС.

Документ: [Решение ФАС России от 23.08.2022 по делу N 28/06/105-2606/2022](#)

#### **[5. Минфин разъяснил нюансы определения объема госзакупок у СМП и СОНКО](#)**

Ведомство уточнило: хотя ряд заказчиков в 2022 и 2023 годах [исключают](#) из СГОЗ контракты на приобретение лекарств и медизделий, их [нужно учитывать](#) в объеме закупок у СМП и СОНКО, если такие закупки провели у этих субъектов.

Напомним: с 26 марта закупки таких товаров [не включают](#) в СГОЗ при расчете объема закупок у СМП и СОНКО. Поправка коснулась федеральных и региональных органов исполнительной власти, подведомственных им учреждений или унитарных предприятий, а также муниципальных медорганизаций.

Документ: [Информационное письмо Минфина России от 04.10.2022 N 24-06-07/95478](#)

Рекомендуем: [Как составить и разместить отчет об объеме закупок у СМП и СОНКО по Закону N 44-ФЗ](#)

#### **[6. В перечень ЖНВЛП добавили противовирусные препараты](#)**

В список ЖНВЛП [включили](#) нирматрелвир (таблетки в пленочной оболочке) и нирматрелвир + ритонавир (таблетки в пленочной оболочке и их набор).

Документ опубликовали 11 октября. При [предыдущем изменении](#) перечня Минздрав [указал](#): акты правительства, которые затрагивают права граждан, вступают в силу по истечении 7 дней после официального опубликования.

Напомним, в августе нирматрелвир + ритонавир добавили в схемы [амбулаторного](#) и [стационарного](#) лечения COVID-19.

Документ: [Распоряжение Правительства РФ от 06.10.2022 N 2927-р](#)

Дайджест подготовлен  
специалистами



КонсультантПлюс

Задайте вопрос на  
Линию консультаций (495) 956-42-22



ТЛСГРУП  
Московский центр  
правовой поддержки