

ДАЙДЖЕСТ НОВОСТЕЙ для закупщика на 09 марта 2022

Дайджест подготовлен
специалистами



КонсультантПлюс

Задайте вопрос на
Линию консультаций (495) 956-42-22



ТЛСГРУП
Московский центр
правовой поддержки

Коротко

1. Антикризисные меры: поддержка бизнеса и ограничения
2. Административный штраф за нарушение госконтракта: интересные примеры из практики за 2020 – 2021 годы
3. Решили временно упростить госзакупки медизделий
4. Казначейство рассказало, как оформлять изменения электронного документа о приемке по Закону N 44-ФЗ
5. Довод об удорожании товара не помог победителю избежать РНП за просрочку подписания госконтракта
6. ВС РФ: коллективный участник подтверждает опыт по Закону N 223-ФЗ суммарной стоимостью показателей
7. УФАС: доптребования в госзакупке нужны при ремонте не только автодороги, но и ее элементов
8. Предложили убрать из открытого доступа некоторые закупки по Закону N 223-ФЗ

Подробно

[1. Антикризисные меры: поддержка бизнеса и ограничения](#)

Анонс обзора:

- Малый и средний бизнес может получить кредитные каникулы на срок до полугода.
- Разрешили изменять существенные условия контракта, который заключили до 1 января 2023 года, если из-за непредвиденных обстоятельств его нельзя исполнить. Для этого нужны согласие заказчика, а также решение правительства, высшего исполнительного органа региона или местной администрации.
- Малый бизнес освободили от плановых проверок до конца года (есть исключения).
- Для ИТ-компаний ввели особые льготы и послабления.
- До конца года ПАО могут приобретать свои акции, если соблюден ряд условий.
- Российские компании обязаны продавать 80% иностранной валюты, которая поступает на их счет.

Подробнее в нашем [обзоре](#).

[2. Административный штраф за нарушение госконтракта: интересные примеры из практики за 2020 – 2021 годы](#)

Анонс обзора:

- Суды обычно неохотно принимают аргументы, которые нарушители приводят в свою защиту. Например, почти бесполезно ссылаться на сложности в работе с контрагентами или невозможность дальнейшего производства товара поставщиком.
- Наказание вряд ли смягчат в случае, если поставщик сошлется на невнесение его в РНП.
- В практике встречаются случаи, когда суды для субъектов МСП заменяли наказание предупреждением.
- Вред признают существенным, когда неисполнительность поставщика привела к угрозе невыполнения государственных программ, нарушению прав неопределенного круга лиц и в других случаях.

Подробнее в нашем [обзоре](#).

3. Решили временно упростить госзакупки медизделий

При закупке медоборудования, расходных материалов к нему и технических средств для инвалидов заказчик сможет провести электронный запрос котировок, если НМЦК не более 50 млн руб. Годовой объем закупок медизделий таким способом не должен превышать 750 млн руб.

Мера правительства не касается одноразовых медизделий, адсорбирующего белья, подгузников, противопролежневых матрасов и подушек.

Упрощение действует с 8 марта 2022 года и до 1 августа 2022 года.

Документ: [Постановление Правительства РФ от 06.03.2022 N 297](#)

4. Казначейство рассказало, как оформлять изменения электронного документа о приемке по Закону N 44-ФЗ

С начала года при исполнении контракта по итогам электронных процедур, большинства закрытых электронных процедур документы о приемке [оформляют](#) через ЕИС.

Среди прочего ведомство пояснило, что в системе [можно](#) их исправлять. Несущественные условия, например данные об адресе грузополучателя, [меняют](#) в приемочном документе как до его подписания, так и после.

Изменение существенных условий, которые влияют на стоимостные значения, [оформляют](#) корректировочным документом. Так, он нужен, если:

- товары, работы, услуги заказчик [принял](#) не полностью;
- [есть](#) допсоглашение об изменении ранее заактированной стоимости, сведения о котором включены в реестр контрактов.

Документ: [Письмо Казначейства России от 08.02.2022 N 14-00-05/2543](#)

5. Довод об удорожании товара не помог победителю избежать РНП за просрочку подписания госконтракта

Победитель закупки на поставку продуктов вовремя [не подписал](#) контракт и не предоставил обеспечение. Заказчик [признал](#) его уклонившимся и направил сведения для включения в РНП.

Победитель [пояснил](#), что вынужденно не заключил контракт, поскольку цены на продукцию выросли. Он подтвердил это коммерческими предложениями с расценками, которые действовали на даты проведения закупки и подписания контракта. Цена товара стала выше, чем он предложил в заявке.

Проверяющих такой довод [не убедил](#):

- победитель сам формировал ценовое предложение, снизив его относительно НМЦК;
- коммерческие предложения не доказывают невозможность исполнить контракт. Можно было бы обратиться и к иным поставщикам;
- закупка [имеет](#) важную социальную направленность — обеспечение пациентов учреждения здравоохранения питанием. Такое обеспечение нельзя произвести в срок из-за уклонения от заключения контракта.

Сведения [включили](#) в РНП. Отметим, в практике есть пример, когда [изменение цен](#) на товары [спасло](#) победителя закупки от РНП.

Документ: [Решение Пензенского УФАС России от 14.01.2022 N 058/06/104-39/2022](#)

[6. ВС РФ: коллективный участник подтверждает опыт по Закону N 223-ФЗ суммарной стоимостью показателей](#)

Участник закупки [обжаловал](#) порядок оценки заявок коллективного участника по критерию "опыт". Индивидуальные участники [могли](#) его подтвердить суммарной стоимостью безупречно исполненных договоров по предмету закупки, а коллективные участники [нет](#). К расчету принимали наибольшее из значений показателей отдельного представителя этого участника.

Контролеры [признали](#) жалобу обоснованной:

- поскольку члены коллективного участника несут солидарную ответственность по договору, то для оценки опыта надо суммировать показатели деятельности всех лиц такого участника;
- избирательная оценка показателей нарушает баланс частных и публичных интересов. Она ограничивает возможность победы в закупке коллективных участников.

Суды [пришли](#) к такому же мнению. Они [напомнили](#): если участник закупки — группа лиц, то требования документации надо предъявлять ко всей группе в совокупности, а не к отдельному ее представителю. Заказчик [должен оценивать](#) коллективный опыт работ.

ВС РФ [не стал](#) пересматривать дело.

Документ: [Определение ВС РФ от 22.02.2022 N 307-ЭС21-29019](#)

[7. УФАС: доптребования в госзакупке нужны при ремонте не только автодороги, но и ее элементов](#)

В антимонопольный орган поступила жалоба, что заказчик [не установил](#) доптребования к участникам закупки в сфере дорожной деятельности. Заказчик [пояснил](#), что не сделал этого, поскольку приобретал работы по ремонту тротуара, а не [автодороги](#).

Проверяющие его [не поддержали](#): по закону об автодорогах [тротуар](#) — это элемент их обустройства. Значит, доптребования надо устанавливать. НМЦК закупки позволяет это сделать.

Отметим, Мурманское УФАС [считает](#), что доптребования нужны также при закупке [работ](#) по уборке тротуаров.

Документ: [Решение Оренбургского УФАС России от 07.02.2022 по делу N 056/06/31-78/2022](#)

8. Предложили убрать из открытого доступа некоторые закупки по Закону N 223-ФЗ

Речь идет о закупках заказчиков, в отношении которых ввели санкции или ограничения. Информацию об их закупках, поставщиках, подрядчиках, исполнителях по договорам не станут размещать в ЕИС.

Планируют, что новшества заработают со дня опубликования. Общественное обсуждение проекта завершается 18 марта.

Документ: [Проект постановления Правительства РФ](#)

**Дайджест подготовлен
специалистами**



КонсультантПлюс

**Задайте вопрос на
Линию консультаций (495) 956-42-22**



ТЛСГРУП
Московский центр
правовой поддержки