

ДАЙДЖЕСТ НОВОСТЕЙ для закупщика на 03 июня 2024

Дайджест подготовлен
специалистами



КонсультантПлюс

Задайте вопрос на
Линию консультаций (495) 956-42-22



ТЛСГРУП
Московский центр
правовой поддержки

Коротко

1. Споры о переплате по госконтракту: интересные примеры из практики за 2023 - 2024 годы
2. Апелляция: опыт субподряда подходит для строительной госзакупки с доптребованиями
3. Суды поддержали участника, которого отстранили от закупки с доптребованиями за некомплект документов
4. Госзаказчики смогут отстранять участников за любые недостоверные данные: проект прошел первое чтение
5. Кассация защитила заказчика в споре о незаконных критериях оценки заявок по Закону N 223-ФЗ

Подробно

1. [Споры о переплате по госконтракту: интересные примеры из практики за 2023 - 2024 годы](#)

Анонс обзора:

- Заказчик может вернуть переплату, если проверяющие выявили ошибки в расчете НМЦК.
- Заказчик вправе взыскать часть средств, если в актах приемки зависили объем работ.
- Акта финансового контроля мало для взыскания неосновательного обогащения, если нет других доказательств.

Подробнее в нашем [обзоре](#).

Рекомендуем: [Как осуществляется финансовый контроль в сфере закупок по Закону N 44-ФЗ](#); [Как обосновать начальную максимальную цену контракта](#); [Каков порядок приемки товаров \(работ, услуг\) при закупках по Закону N 44-ФЗ](#)

2. [Апелляция: опыт субподряда подходит для строительной госзакупки с доптребованиями](#)

Участника аукциона на работы по капремонту моста [отстранили](#) за несоответствие [доптребованиям](#). Он подтвердил квалификацию договором субподряда, но заказчик решил, что такой опыт не подходит.

УФАС [не увидело](#) нарушения: заявку отклонили правомерно.

Суды с подходом [не согласились](#):

- участник [подтвердил](#) опыт договором субподряда в рамках Закона N 223-ФЗ и приложил приемочные документы. Стоимость договора — [44% от НМЦК](#), что соответствовало [п. 17](#) доптребований;

- из документов участника [следовало](#), что он был полноценным исполнителем работ в роли субподрядчика и имел нужную для закупки квалификацию.

Выводы основаны в том числе на [позиции](#) ВС РФ. При принятии решения суды также [учли](#) деловую репутацию и основной вид деятельности участника.

Отметим, в практике есть примеры как со [сходной](#), так и с [противоположной](#) позицией.

Документ: [Постановление 7-го ААС от 14.05.2024 по делу N А27-13865/2023](#)

3. Суды поддержали участника, которого отстранили от закупки с доптребованиями за комплект документов

В извещении о строительной закупке [установили](#) доптребования к опыту на линейном объекте. Участник [подтвердил](#) квалификацию в том числе договором, КС-2, КС-3 и актом о завершении работ.

Заказчик [отклонил](#) заявку за неполный комплект документов. В нем не было актов приемки законченного строительством объекта, которые [названы](#) в постановлении о доптребованиях. Речь идет, в частности, о КС-11 и КС-14.

[Проверяющие](#) и [суды](#) заказчика не поддержали:

- при исполнении договора, который представил участник, [составляли](#) лишь КС-2, КС-3 и акт о завершении работ. Все документы приложили к заявке;
- применять формы КС-11 и КС-14 [необязательно](#). Стороны договорились, что не будут их составлять;
- постановление о доптребованиях называет только возможные варианты актов приемки. Этот перечень [не закрытый](#).

ВС РФ [отказал](#) в пересмотре дела.

Отметим, в практике есть и [другое мнение](#).

Документ: [Определение ВС РФ от 22.05.2024 N 304-ЭС24-7459](#)

4. Госзаказчики смогут отстранять участников за любые недостоверные данные: проект прошел первое чтение

Согласно [поправкам](#) заказчики станут отстранять участников или отказывать им в заключении контракта в том числе из-за недостоверных сведений в заявке (п. 1 ст. 1 проекта).

Сейчас такие решения [принимаются](#), только если участник не отвечает, например, [единым требованиям](#) или предоставил недостоверную информацию о соответствии таковым.

Кроме того, заказчиков обяжут расторгать контракт в одностороннем порядке, если выяснится, что участник указал в заявке ложные данные, которые позволили победить в закупке (п. 2 ст. 1 проекта).

Сейчас [нужно отказаться](#) от сделки, если контрагент, в частности, представил недостоверные сведения о том, что он и (или) его товар соответствуют извещению.

Новшества могут заработать со дня опубликования закона (ст. 2 проекта).

Документ: [Проект Федерального закона N 504954-8](#)

5. Кассация защитила заказчика в споре о незаконных критериях оценки заявок по Закону N 223-ФЗ

ФАС [признала незаконным](#) порядок оценки, который заказчик применял при закупке работ по замене систем пожарной сигнализации и пожаротушения. Извещение содержало, в частности, такие положения:

- итоговый результат оценки [снижается](#) на 5 баллов, если у участника был негативный опыт работы с заказчиком и (или) третьими лицами;
- участникам с ценовыми предложениями, которые меньше НМЦД на 25% и более, [присваивается](#) максимальное число баллов по стоимостному критерию.

По мнению проверяющих и судов двух инстанций, такие критерии отбора были необъективными и ставили участников в неравное положение.

Кассация [решила иначе](#):

- основная цель Закона N 223-ФЗ – [создание](#) условий для удовлетворения потребностей заказчика. Он [сам определяет](#) порядок проведения тендеров в положении о закупке;
- учет фактов неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств [помогал](#) заказчику выявить контрагентов с негативным опытом. Участники сами [предоставляли](#) сведения о таком опыте в заявках. Критерий оценки [не был](#) условием допуска, его применяли ко всем одинаково. Вес критерия – всего 5 баллов;
- особый порядок расчета баллов по стоимостному критерию оценки [установили](#), чтобы избежать демпинга. Это не противоречит Закону N 223-ФЗ, поскольку позволяет сократить разрыв между участниками с нормальными и заниженными ценовыми предложениями.

Документ: [Постановление АС Московского округа от 20.05.2024 по делу N А40-168780/2023](#)

Рекомендуем: [Как составить документацию о закупке по Закону N 223-ФЗ](#)

Дайджест подготовлен
специалистами



КонсультантПлюс

Задайте вопрос на
Линию консультаций (495) 956-42-22



ТЛСГРУП
Московский центр
правовой поддержки