

ДАЙДЖЕСТ НОВОСТЕЙ для бухгалтера на 22 июля 2024

Дайджест подготовлен
специалистами



КонсультантПлюс

Задайте вопрос на
Линию консультаций (495) 956-42-22



Коротко

1. Налог на имущество по кадастровой стоимости: ФНС собрала обзор практики КС РФ и ВС РФ
2. КС РФ: в ряде случаев можно уплатить штраф со скидкой 50%, даже если нарушение выявила прокуратура
3. Удержание из зарплаты стоимости питания по заявлению: Минфин рассказал, как быть с налогами
4. Минфин: у учредителя нет права на вычет НДС при получении дивидендов недвижимостью
5. ФНС рассказала об оценке риска при найме в штат самозанятых
6. Суд подтвердил, что акт налоговой проверки может подписать не тот, кто ее проводил
7. Камеральная проверка декларации по НДС: суд счел законным запрос штатного расписания
8. Выплата пособия при ошибке в СНИЛС: суд разрешил страхователю не возмещать расходы
9. Инспекция направила требование по почте, а не по ТКС – суд отменил штраф за неподачу документов

Подробно

1. [Налог на имущество по кадастровой стоимости: ФНС собрала обзор практики КС РФ и ВС РФ](#)

Налоговики среди прочего отметили такие позиции судов:

- налог [нужно исчислять](#) по кадастровой стоимости, даже если собственник помещений использует их под кабинеты для своих сотрудников;
- если недвижимость включили в перечень с ошибочным номером, но с правильными характеристиками, то все равно налог [надо платить](#) по кадастровой стоимости;
- налог [не рассчитывают](#) по кадастровой стоимости лишь потому, что здания стоят на участке, у которого один из разрешенных видов использования – размещение торговых объектов, объектов общепита или бытового обслуживания. Следует учитывать также предназначение и реальное использование здания.

Документ: [Письмо ФНС России от 11.07.2024 N БС-4-21/7894@](#)

Рекомендуем: [В каких случаях организация должна платить налог на имущество по кадастровой стоимости](#)

2. [КС РФ: в ряде случаев можно уплатить штраф со скидкой 50%, даже если нарушение выявила прокуратура](#)

Если несоблюдение [обязательных требований](#) выявили при прокурорской проверке, нарушитель или другое лицо [вправе уплатить](#) лишь половину штрафа. Для этого нужно выполнить [ряд условий](#) КоАП

РФ. Одно из них – деньги надо перевести не позже 20 календарных дней с даты, когда вынесли постановление о наказании.

Такую возможность предусмотрел КС РФ. Он [постановил закрепить](#) ее в КоАП РФ и посоветовал подумать над распространением льготы на другие случаи, когда нарушения обязательных требований выявляет государство. Речь идет о надзорных мероприятиях не по [Закону](#) о прокуратуре, [Закону](#) о госконтроле или [Закону](#) о защите прав юрлиц и ИП.

Ранее во многих ситуациях суды [ограниченно](#) толковали [норму](#) о данной льготе. Они считали, что ее [нельзя применять](#), если нарушение зафиксировали в рамках прокурорского надзора.

Документ: [Постановление КС РФ от 18.07.2024 N 39-П](#)

3. Удержание из зарплаты стоимости питания по заявлению: Минфин рассказал, как быть с налогами

Налог на прибыль. Если работодатель по распоряжению работника направляет часть зарплаты не ему, а иному лицу, то такие расходы [не учитывают](#) при обложении прибыли. При этом организация [признает](#) в расходах всю зарплату.

НДФЛ. Удержание из зарплаты [не приводит](#) к экономической выгоде физлица. Налогооблагаемого дохода у него нет.

Страховые взносы. Поскольку организация [не платит](#) работнику за питание, объекта обложения нет.

Документ: [Письмо Минфина России от 21.05.2024 N 03-03-06/3/46154](#)

4. Минфин: у учредителя нет права на вычет НДС при получении дивидендов недвижимостью

Передача недвижимости участнику в виде дивидендов – [облагаемая НДС операция](#). Однако при такой передаче налог к уплате учредителю общество [не предъявляет](#). По [правилам](#) ведения книги покупок участник счет-фактуру в этой книге не регистрирует, поэтому принять к вычету не может.

Документ: [Письмо Минфина России от 07.06.2024 N 03-07-11/52884](#)

5. ФНС рассказала об оценке риска при найме в штат самозанятых

Работодатель может нанять штатных сотрудников, которые ранее сотрудничали с ним как самозанятые. Ведомство [пояснило](#): в этом случае нет налоговой оптимизации и подмены трудовых отношений гражданско-правовыми.

Для оценки каждой ситуации налоговики применяют риск-ориентированный подход. Отношения [оценивают](#) в комплексе, а не по одному критерию. Работодателя проверяют более чем по 20 параметрам, например:

- длительность и постоянство работы самозанятых с организациями или ИП;
- периодичность и размер выплат;
- есть у самозанятых иные источники дохода или нет.

Документ: [Информация ФНС России от 17.07.2024](#)

6. Суд подтвердил, что акт налоговой проверки может подписать не тот, кто ее проводил

Организация оспорила в суде результаты выездной проверки. Среди прочего она ссыпалась на то, что акт подписало неуполномоченное лицо.

Выяснилось, что справку о проверке заверил работник инспекции, которого позже уволили. Акт подписал другой сотрудник.

4-й ААС отметил: подписание акта другим лицом не нарушает права налогоплательщика. Принимает решение о привлечении к ответственности не подписавшее акт лицо, а руководитель инспекции или его зам.

Суды пришли к выводу: то, что акт подписал сотрудник инспекции, которого нет в решении о проверке, не нарушает существенные условия рассмотрения материалов. Значит, нельзя безусловно признать решение недействительным.

Документ: [Постановление 4-го ААС от 30.05.2024 по делу N A10-7361/2021](#)

7. Камеральная проверка декларации по НДС: суд счел законным запрос штатного расписания

При камеральной проверке декларации по НДС налоговики истребовали штатное расписание. Организация его не представила: штатное расписание не относится к документам для вычета. За это ее оштрафовали.

Апелляция и кассация поддержали наказание:

- в спорах о праве на вычет нельзя ограничиваться формальными условиями НК РФ. Нужно установить всю совокупность обстоятельств;
- штатное расписание запросили, чтобы проверить реальность исполнения контракта;
- налогоплательщик не вправе оценивать обоснованность запроса документов. Это решает инспекция.

Документ: [Постановление АС Московского округа от 19.06.2024 по делу N A41-86719/2023](#)

8. Выплата пособия при ошибке в СНИЛС: суд разрешил страхователю не возмещать расходы

Страхователь подал сведения для пособия по уходу за ребенком до 1,5 лет. Фонд его выплатил. Позднее выяснилось, что СНИЛС застрахованного неверный. Работодатель уточнил данные, и пособие выплатили повторно.

При проверке фонд выявил излишние расходы и попытался их взыскать.

Суды поддержали страхователя:

- фонд не пояснил, почему он не выявил дублирование документов по серии и номеру свидетельства о рождении, дате рождения и Ф.И.О. ребенка;
- проверяющие должны были внести в свои информресурсы сведения об изменении номера СНИЛС после сопоставления и проверки актуальных данных;

- фонд мог проверить сведения, а у страхователя такой возможности не было. Ненадлежащую работу проверяющих нельзя ставить в вину работодателю.

Документ: [Постановление АС Северо-Кавказского округа от 08.07.2024 по делу N A63-19096/2022](#)

9. Инспекция направила требование по почте, а не по ТКС – суд отменил штраф за неподачу документов

При встречной проверке налоговики почтой направили организации требование представить документы. Позднее выяснилось, что их вовремя не подали, поэтому ту оштрафовали.

Первая инстанция и кассация с инспекцией не согласились:

- организация – крупнейший налогоплательщик и участник обязательного электронного документооборота. Она должна сдавать декларации электронно, поэтому в том же виде должна получать документы от инспекции;
- инспекция не доказала, что направляла требование по ТКС и организация его не приняла;
- налоговики не вправе произвольно выбирать способ направления документов.

Документ: [Постановление АС Уральского округа от 03.07.2024 по делу N A76-27137/2023](#)

Дайджест подготовлен
специалистами



КонсультантПлюс

Задайте вопрос на
Линию консультаций (495) 956-42-22



TCS ГРУП
Московский центр
правовой поддержки